

渡辺局長：20回アジア大会

総務課長：昨年度共同決定、今年5月承知書類

経費

8月末までに書類

9月25日 早ければ決定

西山：経費 OCA支出金 どの時点でいくら 県と市の負担割合

MICE推進室長：憲章 招致金1万米ドル 19万米ドル

保証金 200万米ドル 終了後に返却

県市の負担割合 今後検討

西山：瑞穂公園体育館 吹上ホール 仮設の席 施設整備費

財政負担 いくら 県と市の割合

MICE推進室長：運営費と施設改修費

運営費 インチョン等参考に積算 500億円くらい

広島 200億円代

今回もインチョン並みに

施設改修費は今後

西山：だいたい500億円程度か

MICE推進室長：おっしゃる通り

西山：メイン瑞穂陸上競技場 今年度予算 審査 国際審査を勘案する

そもそもアジア協議会を

MICE推進室長：教育委員会が計画 アジア大会に限らず国際大会と聞いている

江上：「アジア大会も頭にある」具体的には5月から。

名古屋市として招致しようと言うのはいつごろなのか

MICE推進室長：愛知県で知事が県議会でH26.6 答弁

その後教育委員会に 名古屋市の意思決定 昨年度 3/24 方針が固まった

江上：昨年の段階で市はやろうと決めた 議会に報告はいつか

MICE推進室長：本年2月市議会 市長が努力と答弁

江上：今回の6月議会 予算計上がない

9月日程 9月14日ー27日まで

金に絡む問題は

9月25日ベトナムで決まるとすると議会に説明なしで請求するのか

ばかげたことをするのか

もっと前から議会に説明しなかったのか

MICE推進室長：招致金については決まってから補正予算をお願いしたい

決まらない場合 どうしたらよいか財政局と協議

江上：招致金が愛知県が出すのは考えられるが、大会運営費は出す。

決めるだけ決めて、「金があるから議会お願い」はおかしくないか

M I C E 推進室長：招致金が必要になる前にご審議いただく

江上：9月議会 臨時議会を含めて考えているのか

M I C E 推進室長：議会日程も議会事務局と相談して決めていく

江上：9月25日以前に議会に諮って議決を求めるということか。

部長：予算については今後日本以外に手を挙げる可能性もある

関係局と相談して対応する

江上：9/25以前に議決してから行うのが当然ではないか

部長：関係局と相談して対応する

江上：都市開催とあるが、名古屋市議会には決まっていない

M I C E 推進室長：都市の選定はJ O Cに一任 立候補を希望する自治体

県市の区別はない

愛知県と名古屋市の共催 J O Cに受理されているので問題ない

江上：県が提案することはあり得る。

市内部で議論し議会でチェックするのが本来のやり方ではないか

M I C E 推進室長：3月8日本会議で市長発言以降、J O C理事会 2026年招致

今年の総会で承認 通常よりも2年早い段階で公募した

議会の皆様におはかりする時間がなかった。

皆様におはかりできる中身もなかった。5/30にまとめて報告した

江上：3/8答弁 3/29にJ O Cに前倒ししたということか

M I C E 推進室長：急いでいた。5月末に説明できる固まったので

江上：お金がかかる話 市民に関係する話を後回しにするのは通るのか？

9月議会でもない。6月議会になぜ補正予算がないのか

M I C E 推進室長：この時点になったのは事実。今後はポイントごとに説明したい

江上：税金の使い方としておかしい

なぜ2年前倒しになったのか。

M I C E 推進室長：第20回 リニア開通前後に当たるため手を挙げるのは寛容

江上：アジア競技大会とはどういう歴史があるのか。伝えないといけない

イスラエルの問題。誘致する以上は責任を持った市民への訴えがないといけない。

リニアがどうこうという

観光交流部長：そもそもの意義 第二次体制後、インドの提唱でアジアの結束を高める

スポーツで交流 アジア地域との連携が拡充

そのタイミングとしてはリニア開通前後がよいのではないか

江上：競争すること、スポーツの祭典は意味がある。

リニアしか書いてないが、スポーツを使ってインフラ整備に見える。

時間をかけて議論をしていく必要がある。

2年前に前倒しするのはJ O Cの勝手。リニアが理由か？

M I C E 推進室長：他の国が立候補するかどうか 把握する中で今年手を挙げるのが最善

江上：名古屋市は3/29までは2年後とっていた

2年前倒しが問題。大会誘致をこのまま賛成できない

丹羽：建設的な方向で

リニア開通前。決められているからしかたがない。

35のうち16 名古屋市の施設を使う。

すべて受けれる状況なのか

M I C E推進室長：競技施設の大きさを掲載

10年後の開催までに関係者の協議で変更になる可能性

丹羽：瑞穂は改修で国際大会合致

レインボーホール 適格しないのがたくさんある

変えることすら渋っている

教育委員会と調整しているのか

M I C E推進室長：市内会場は教育委員会に限らず調整中

丹羽：スポーツ大会の誘致がM I C E推進の柱

いきなりするのではなく、事前にひっばっていく気はあるのか

M I C E推進室長：どのような大会を誘致するのか。

経済波及効果 知名度高める 数値化基準はないが検討して決める

丹羽：愛知カントリー ゴルフ で引っ張ってくる

10年間でこなしていこうとすると結構な労力 経験値の見込みは？

M I C E推進室長：広島開催 組織体制 万博ビックプロジェクトを確認してやる

丹羽：16種目は大きい。

ハンドボール、サッカー 3年4年は引っ張ってくるのにかかる

はたして今の体制でいかなものか

去年まで教育子ども 話では出ていた

非常に不安がある

観光交流部長：組織についてはアジア大会に向けて各種大会を誘致することは大切

2026年 20回確定

I O Cによれば前後にずらすことも交渉によってはできるよう

丹羽：リニア後もできるということだね。

重たい案件。検討してほしい

木下：これまでの経緯 名古屋市のほうは2年後答弁しただけ。

2年間愛知県と名古屋市で話し合いはあったのか。

M I C E推進室長：瑞穂競技場 メイン会場 事務レベルでは教育委員会に愛知県から検討申し入れ

H26.12 ごろ

その後教育委員会としては瑞穂公園再生を考えていた

情報交換はあった

木下：トップの発言のずれがあると、意欲のずれも感じられる

協議会候補地 愛知県体育館バレーボール 「知事と市長と記者会見で意見の食い違いがあった」記事

概要版 市は城跡整備計画で城外移転に言及

「知事は補修して使わせてもらう」 記者会見でみっともない

トップがこうだと心配

M I C E 推進室長：愛知県体育館は総務局が調整

愛知県に移転の協議の申し入れ中。今後の課題と認識

木下：大きな大会招致で 知事と名古屋市長が足並みそろえてもらわないと

中川：事務レベルでは県と市は意思疎通は図っているのか はかれていると思っているのか

観光交流部長：事務レベルでは県体育館移転を申し入れた。

県は移転の意思はないと返事。

中川：図っているのか はかれていると思っているのか

観光交流部長：図っていく

中川：県教育委員会が県民にアンケートをとっている

全国規模大会招致 15問 満20歳以上 県民2000名

観光交流部長：6月7日に把握した

中川：愛知県体育館を利用したことがありますか

何を見ましたか

問13 名城公園内にあることについてどう思うか

- ・スポーツの拠点にふさわしい
- ・歴史
- ・便利
- ・地下鉄で便利
- ・必要はない
- ・利用したことがないので分からない

「ここにあればよいと思う」

今後

壊れた個所

トイレの様式化など改修

速やかに建て替えるべき

どこが設置場所としてよいのか

今の場所

別の場所

名古屋市の場所

名古屋市以外

必要ない

このアンケートをとることを承知しているのか

観光交流部長：現物を見たのは6/7

事前にアンケートをするのはいただいている

中川：事務レベル調整 うまくいっているということではないか

観光交流部長：諮るつもり

遺憾だが通知がなかった

中川：県は共催とっていないのではないか

観光交流部長：県から市に共催と申し入れがあった

中川：相談もなくアンケートをとったことについてどう思っているのか

観光交流部長：誠に遺憾

中川：質問自体をどう考察するのか

愛知県体育館を残したいということか

観光交流部長：どういう意図かは県に確認したが、当初に書いてあるだけ。

それ以上の推定は難しい

中川：関係局とも調整済み

体育館 土地建物はどういう契約か

M I C E 推進室長：土地は国 無償貸与 愛知県に使用していただいている

名古屋市からは都市公園なので

観光交流部長：愛知県体育館 所有者は国 緑政土木局所管 無償貸与

中川：何年契約か

M I C E 推進室長：5年単位 平成29年度末まで

中川：平成34年度までは県に貸すことは市内部で承知しているのか

M I C E 推進室長：平成30年3月31日までは契約している

それ以降は決まっていない

中川：調整済みと聞いたら調整済みといったが、調整済みではないのか

M I C E 推進室長：庁内調整が総務局で行っている

中川：言っていることが分からない

観光交流部長：想定して場所を記載している 変更の可能性がある

中川：県体育館は確定ではないでよいか

観光交流部長：県体育館についても他の施設も確定ではない

中川：バレーボール 県体育館を使用しなければどこになるのか

M I C E 推進室長：会場の大きさ、キャパ あてはめた

市町で希望も発生想定

検討していない

中川：市としては県の体育館でやるべき、やりたいと思っているのか

難しいと思っているのか

局長：現段階では移転の申し入れをしている

市長はこの場所でやるのが最終段階ではないと思っている

本市としては移転をお願いしている

中川：ここ以外でやってほしいということか

局長：移転に至るまでのスパンなど協議中

今の時点では判断しかねる

中川：どうして明確に書くのか。

バレーボールについては保留するのが適当ではないか

局長：県の意向が強いと認識している

中川：模索中ならその旨書けないか。

他も予定で決定ではないが、ここまで意見が食い違っているのに載せるのは適切か

局長：東山公園テニスセンター 今と違う仕様

他の適地がないか交渉

現在申し入れしている 協議

中川：県と意思疎通を図ってほしい

田辺：県体育館、アンケート

県議会委員の議論はどうか

M I C E 推進室長：5/19 委員会

田辺：資料はあったのか

M I C E 推進室長：補正予算の審議がされた

田辺：県のやり方は知らないが、細かい資料を作った

県と逐一調整して出すのか

M I C E 推進室長：委員おっしゃる通り。

田辺：県体育館記載部分については意見の相違があったのか

M I C E 推進室長：調整があるという認識はあるが、

変わる可能性があると言う認識で載せた

田辺：書くしかなかったのか

M I C E 推進室長：おっしゃるとおり

田辺：自治体主権 ※検討中 言うだけは言ったのか

M I C E 推進室長：課題があると言うことはいった

田辺：市と県で違う資料が出るのは無様

注がめいっぱい主張

丹羽：そもそも論 説明を受けた

アジア大会注目している 非常に興味を持っている

施設 教育委員会の所管

器具がないと行えない協議もある

県とのやり取りは総務局

アジア大会 オリンピックに匹敵するような

万博のように全市挙げてしないと

アジア大会まで抱えて大変な事業 たった10年しかない

総務局、教育委員会が関与しないといけない

組織的に 決定してからかもしれないが、なまじっかやると人が来なかった

本気でやるなら強く見直しを