

16/9/20 名古屋市議会総務環境委員会(名古屋市民オンブズマン作成)

総務局長：9/7 取り下げ説明

愛知県が市が受け入れる

本日説明する

総務課長：経緯説明

合意内容案

事業費

財政計画 850 億円と内訳

庁内会議開催

成田たかゆき(自民・天白区)：躍る文字が変わってきた

誘致・共催・白紙・一転・譲歩・共催回復

選任ポスト 7 月

市民への周知が唐突ではないか

主幹：準備を進めてきた

いったん白紙にしたのは費用を説明できないから

今回は費用を説明させていただく

これで十分かと言われればそうではないが、しっかりとお知らせしたい

成田たかゆき(自民・天白区)：ある意味市民が知った

いい意味で効果があった

リニアを控えた時期

2 年かけて検討するほど甘いものではない

責任を持って行うべき

行政負担にこだわりをつづけた当局の市政は評価すべき

愛知県が受け入れたのは歓迎

協議内容 確認

2 ページ目 (1) 大会主催者負担経費 主催者は県と市

主幹：団体を 1 つつくることになる

通常なら県と市が財団法人を作ってやる

手法は今後検討する

成田たかゆき(自民・天白区)：上記金額は不確定要素 どの部分か

主幹：インチョン大会を参考にしている

協議会場の仮設 競技団体と調整していない

10 年後の大会 非オリンピック競技を入れないといけない

協議はOCAが決める

選手村仮設整備 事業者が作った施設を借り上げるなど

成田たかゆき(自民・天白区) :

選手村は仮設か

主幹：仮設整備費

街づくり経費は別

名古屋競馬場跡地 縣市 1 : 1

成田たかゆき(自民・天白区) : 選手村仮設整備は 2 : 1

街づくり経費は 1 : 1 何が違うのか

主幹：上記の通り

成田たかゆき(自民・天白区) : 圧縮していこう

アップー 使えるところを使っていこう

競馬場 組合として半分所有権

名古屋競馬場でなくなった場合負担割合が異なってくるのか

主幹：その場合また協議

成田たかゆき(自民・天白区) : 街づくり経費は 850 億円で含まないでよいか

主幹：その通り

成田たかゆき(自民・天白区) : 街づくり経費がどの程度になるのか不安

3 ページ 通常の運営のため

アジア競技大会 改築等 何を指すのか

主幹：瑞穂競技場 改築等 いろんな要望が出てくる

仮説で対応するもの 開会式・閉会式 周辺の整備

成田たかゆき(自民・天白区) : 県の負担をお願いする

4 ページ 3 番 事業費の内容 運営経費の内容

主幹：運営、警備、グッズなど

成田たかゆき(自民・天白区) : インチョンを参考

主幹：471 億と聞いている

成田たかゆき(自民・天白区) : 補正の範囲か

主幹：30 億の違いはプレスセンター メディア村がある

金額的に 1 棟作った 今回は宿泊施設で対応する

成田たかゆき(自民・天白区) : 250 億円 入場料収入

主幹：インチョンを参考に

成田たかゆき(自民・天白区) : 仮設整備費の内容

主幹：仕様を追加するなど

成田たかゆき(自民・天白区) : 新設する競技も含まれるのか

主幹：そう

成田たかゆき(自民・天白区) : ドーピングルームも入ってくるのか

主幹：入ってくる可能性がある

成田たかゆき(自民・天白区)：仮設に入ってくるのか

主幹：仮設整備費に入ってくる

成田たかゆき(自民・天白区)：選手村仮設整備費は

主幹：事業者が建物を作っていただく 骨組みを借りる

選手滞在 仮設で作る

いったん撤去 躯体にして返す

食堂、診療所

成田たかゆき(自民・天白区)：仮設整備は概算

上限は 600 億でよいのか

主幹：上限とした

成田たかゆき(自民・天白区)：7 ページ 今日始めてみた

バージョン 1 と全然違う

(6) 根っこの部分

主幹：財政計画に数字を載せるかがポイント

成田たかゆき(自民・天白区)：解決をしたという認識でよいか

主幹：そのように考えている

成田たかゆき(自民・天白区)：共催復帰 スケジュール

開催都市に選定された場合 契約をする

基本契約を締結 開催都市契約と違うのか

主幹：招致が決定すると開催都市契約を結ぶ

開催都市契約書に署名

O C A と内容を協議

今現在決着していない

招致金 19 万米ドル 保証金 200 万米ドル

開催都市契約が結ばれた後に払う

成田たかゆき(自民・天白区)：開催都市契約そのものはまだ結ばないのか

主幹：その通り

成田たかゆき(自民・天白区)：本委員会のおよその了解が得られれば進む

今日がスタート

意志決定は市が責任を持って行うでよいか

主幹：8 ページに記載 市として本市の決定を決める

成田たかゆき(自民・天白区)：10 年後

不明確な部分も多々ある

合意にこぎ着けたのはよかった 期待を含めて

県とは万博、COP10 中部圏の要

「雨降って地固まる」 連携をとって進めてほしい

局長：要として ご心配をおかけした

精力的に県と調整した

方向性が見えてきた

千載一遇のチャンス

決して失敗したということにならないように

成田たかゆき(自民・天白区)：東京オリンピックが取り上げられている

議会としてチェックしながら後押し

議会・市民に情報提供を要望

近藤和博(公明・緑区)：負担割合をどうしていくのか

今回は県が市の要求を飲む

予算が大きくなることは控えたい

河村市長はどう評価しているのか

主幹：市長 示したことは評価

600億の上限 納税者ファースト 公費負担は極力避ける 評価

近藤和博(公明・緑区)：東京オリンピック 7000億→2兆円

「プライスキップがかかった」本当か？

東京が肥大化した原因 どう分析しているか

主幹：立候補前に経費 議論する場ができた

いったん示した 既存施設の活用

名古屋では起きないようにする

近藤和博(公明・緑区)：リスクファクター 協議会場の仮設整備費

手法も決まっていない選手村仮設整備費

2026年 リニア開業を控えて建設費の高騰

600億円プライスキップがかけられたという認識か

主幹：そういうことが起こりうるからプライスキップ

近藤和博(公明・緑区)：セキュリティ テロ

そこを削ることはできない 価格帯が押し上げられた場合

設計を変更してでも守るのか

主幹：起こりえる 圧縮する

仕様の変更を含めて

近藤和博(公明・緑区)：当初の決意

負担をどう求めるのか キャップ制 宣言をする

もし仮に超えた場合の負担割合について協議されたか

主幹：まずは超えないように

全体経費が万が一超えた場合、行政府単位外の民間収入を増やすなど

近藤和博(公明・緑区)：事前に民間の皆さんの協議で

そのときになって依頼せずに

プライスキャップを守り切ることが共感を生む

鈴木孝之(減税・天白区)：プライスキャップ

スポンサー収入 250 億円を下回ったらどうなる

主幹：確保するように努める

鈴木孝之(減税・天白区)：10 年先 足りない分をどこから出すのか

森ともお(民進・熱田区)：私は共催は反対ではない

こんなに夢のあること リニア わくわくする

きちんとした手順を踏まずにやるとまずい

経済状況 様々な金額

スポンサー 景気がよければあがる

他のアジア大会 事業費 経済波及効果試算は

主幹：数字として示せるものはない

選手を含め 15000 人来る お金は使ってもらえる

観客 海外・日本

名古屋の魅力の発信

森ともお(民進・熱田区)：経済波及効果はいくらくらいか 試算をすべき

市民の声 今後聞いていく

パブリックコメントはやられる考えは

主幹：手法は示せないが、説明の機会は設けたい

県と連携をとって

森ともお(民進・熱田区)：選手村 名古屋競馬場跡地 (候補地の一つ)

ここ以外の具体的想定は

主幹：ここ以外の想定はない 愛知県と協議したい

森ともお(民進・熱田区)：選手村になった場合考える必要

跡地 どのようなものを考えているのか

主幹：選手村整備 対等の責任で共同して取り組む

森ともお(民進・熱田区)：丁寧にやってほしい

リニアが走り、アジア大会 大きなこと

名古屋市としての街づくり構想 ビジョン作成

調整幹：企画部 絶好のチャンス

次の総合計画をどうするか きわめて効果がある

森ともお(民進・熱田区)：市民と県民が一体となって盛り上げる

選手強化 底上げ 意識の高まり

選手強化の方策

底上げ 大会が得意な人だけにとどまらない

主幹：コンセプトの中にスポーツ普及

柴田民雄(共産・昭和区)：市民の皆さんが日常的にスポーツに触れて

アジア大会 賛成

第一にあってほしい

市民にとって日常的なスポーツ振興になるか

主幹：それが大会構想コンセプト

柴田民雄(共産・昭和区)：この構想では読み取りにくい

選手強化の協力

市民の暮らしがスポーツ振興に結びつくのか

主幹：4 ページ コンセプト

柴田民雄(共産・昭和区)：第一に考えてほしい

今の説明では感じられない

主幹：当然スポーツに関する関心は高まる

柴田民雄(共産・昭和区)：しっかりやるのは大前提

25 日までに立候補確定 慌てている

9/7 所管事務調査 JOC が少し前倒し 有利に

OCA 9 月総会で決める可能性が高い

日本の国内候補地で手をあげている 流れを変えた

オープンビット方式からインビテーション方式に

OCA 側がお願いして招待する

手をあげた都市があったから

不確定要素が多い 本当に納得しているのか？

前提条件としての日本の開催候補地 保留状態が続いている

OCA 側がもう少し待つて決めてもよいよ

過去 ジャカルタ 2018 杭州 2022 何年前に決定したのか

主幹：インチョン 2007 年→2014

2012 年→2019 年 ハノイ 辞退 ジャカルタに変更

杭州 2015 年→2022 年 7 年前

柴田民雄(共産・昭和区)：直近の 3 回 8 年前に決めるもの 7 年前にやっと決まっている

競技種目が増えたり、なかなか大規模だとどこの都市でもやれない

OCA にとってはありがたい

もっと強気に出てもよいのではないか 売り手市場

OCA とも協議を進めることができるのではないか

主幹：JOC 理事会で進めた

OCA 契約書の内容を確認 十分確認できる

柴田民雄(共産・昭和区)：契約を結ぶまでは正式な決定ではないという理解でよいか

主幹：開催地については正式に決定すること

柴田民雄(共産・昭和区)：契約書を交わすまではしばらく続くのか  
どの程度か

主幹：契約を交わすまで いつになるか協議

柴田民雄(共産・昭和区)：OCAと都市で決まる

不確定要素がある 市民にとっても周知されていない  
こんなことで手をあげてよいのか  
主体的に交渉する余地があるのか

主幹：契約書の内容 目指していく

柴田民雄(共産・昭和区)：前段階 市民が納得して賛成していなくても  
市民の皆さん 準備期間ではない

主幹：当然市民の皆さんにも説明しながら同時並行

柴田民雄(共産・昭和区)：OCA自身が新たなアジェンダ指針

アジアのどこの都市でも開催可能なコンパクトな大会  
850億円 アジェンダに沿えばもっとコンパクトにすべきでは

主幹：既存施設の活用

OCA ポジティブな評価

柴田民雄(共産・昭和区)：開催経費 インチョン当初はどの程度

主幹：当初の数字は把握できていない

柴田民雄(共産・昭和区)：当初の見積もりが甘かった

東京オリンピックのようにならないように  
インチョンがこの程度かかった 当初は分からない  
850億 どういう根拠を持ってやるのか

主幹：インチョン 471億 →440億

当初の比較ではない  
可能なものを記載

柴田民雄(共産・昭和区)：市民に納得するものになっていない

県と名古屋市経費負担 1:1 →3:1  
最終的に2:1で決着

名古屋市民の負担 名古屋市民は愛知県民でもある  
税収の割合を持っていないが

主幹：県市共催 名古屋市の中だけでやる場合1:1

他の市町村にも会場がある 2:1  
メイン会場が瑞穂にある

柴田民雄(共産・昭和区)：市民の負担割合は2:1ではない

大会主催経費 850億円

主幹：アジア大会が来ようが来なくても自治体を実施する必要がある

選手村 名古屋競馬場が移転することは正式に決まっていない

旧来の施設管理者 愛知県、街づくり部署が 1:1 で

アジア大会が来ても来なくても整備する

柴田民雄(共産・昭和区)：愛知県が負担することしかないのか

主幹：協議の上、必要な部分は愛知県が負担するのか

柴田民雄(共産・昭和区)：必要な改築のみか

主幹：本来は名古屋市が行う

アジア競技大会を開催する部分は愛知県が負担

仮設で対応する

主催者が負担するのか、愛知県が負担するのか協議する

柴田民雄(共産・昭和区)：キャップをかけずに進めるのか

主幹：選手村 850 億に入っている

仮設でない街づくり部分 今回キャップをかけるものではない

柴田民雄(共産・昭和区)：そういうことか

主幹：その通り

柴田民雄(共産・昭和区)：もう少し市民に説明できるようになってから立候補しては

金庭宜雄(公明・守山区)：キャップ制導入

市民・県民からすれば青天井にならないように

OCAに姿勢を盛り込むことはできるのか

主幹：当然スタンスを示していく

金庭宜雄(公明・守山区)：書面で姿勢を示すのはおそらくはじめて

質素・儉約 世界的メーカー「カイゼン」

ボランティア

調整幹：東京オリンピックのように無尽蔵にならないように

最終的に知事と市長が署名する

JOC国際部長 全体経費にキャップをかける

金庭宜雄(公明・守山区)：アスリートファースト

ベクトルがあるのが大事

クールジャパン、クール愛知名古屋

うかい春美(民進・中村区)：今朝 OCA総会 行くのは市長になった 経緯は

局長：かねがね金を使うため市長が出るべき

こういう状況なら出て行く状況にない

昨日の夜市長から私に電話があった 知事から強い要請があった

出るべきだろう

かなり強い要望

今朝政治決断 出張に出かけたい

了解を得る必要がある

知事が是非、というのが

うかい春美(民進・中村区): 愛知・名古屋承知 行かれるのなら

副市長 知事が出るのなら市長 正しいのでは

議会としても是非ともプレゼンテーションしてほしい

アジア大会招致 書類

愛知と名古屋は対等で開催

主幹: 負担経費は2:1だが対等

うかい春美(民進・中村区): 愛知県知事の挨拶 裏に名古屋市長の挨拶

これは共催ではない 両方見開きがよい

3ページ 愛知県議会決議 7/5

市議会 どうですかという方 こんな意見もありますよ

名古屋市民 どこかにあるのかな

主幹: 今後検討

うかい春美(民進・中村区): 愛知と名古屋は共催

4ページ 特徴があるといい チルドレンファースト

ふじた和秀(自民・瑞穂区): 基本契約をしてくる

仮の契約

「決まりますよ」タイミングはいつ

主幹: 協議内容が多い OCAと協議

進捗状況による

ふじた和秀(自民・瑞穂区): はっきりしたことは言えない

本契約 もう一回契約でいいか

主幹: 次は開催都市契約

ふじた和秀(自民・瑞穂区): 議会に諮る

新たな競技が入ってきた場合どうするか

きちんと精査して シビアな協議をしてほしい

スポーツクライミング 計画

大規模展示場

新たに作るのはポートメッセ名古屋

主幹: 1号館 新しく改築 そこでやる予定

ふじた和秀(自民・瑞穂区): 新たなものか

主幹: 改築

ふじた和秀(自民・瑞穂区): 決め打ちでよいのか

愛知県の問題は口を挟むものではない

瑞穂運動場とポートメッセ

不安定要素

局長：ポートメッセ 名古屋市全体として改築の方向性はある

いつまでに 予算、まだ

不安定要素はご指摘の通り

現在案 県と詰めて 既存施設を基本的に使う

県も 600 億円上限で

一般財源ではなくあらゆる手立てで

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：共産党柴田 コンパクト大会

やっていくのならどこでもやれる

経済力がある国・都市でも同じように開催できる

市長 ここは非常に潤っている

ジャブジャブ金を使ってやるのではなく、合理的にやる

出資を押さえる 実りあるもの

国際的に大きな責任がある

なぜ今なのか 20 回だから愛知名古屋なのだ

政治家として説明したい

子どもも準備しないと行けない

局長：県は知事と議長

市 市長でていく

議長は残っていく

当局としては大変な時期に出て行くのは厳しい

きちんとしたものに

マスコミもきちんと報道してもらい

きちんとした広報・PRも

議会も当局も市民も一体となって進んでいる

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：議員間討論させてもらえないか

先程来 柴田さん 端的に反対なのか

柴田民雄(共産・昭和区)：今のまま時期尚早ではないか

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：もう少しはっきり言って

柴田民雄(共産・昭和区)：お知らせする時間が必要

天守閣木造復元 全区でタウンミーティング、2 万人アンケート

市長は市民の声を聞いた

木造復元は 400 億円 今回も 200 億円 10 年後

ふさわしいような市民の意見を頂く 手続きが必要

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：OCAの事情 説明しないと行けない

「時期尚早」ここにくるまでいたしかたない

保留状態 25日を迎えてはどうか

愛知がたまたま手をあげた

向こうは変えないだろう

国際社会 無責任な時期尚早の根拠

決められた時期までに決めるのがルール

ダメになったら来ないかもしれない

どうしても

訂正してもらえないか

柴田民雄(共産・昭和区): 相手のこと どう判断するかは分からない

了解している

先方が示している 手をあげた 結論を出さないのは了解

そのための必要な準備

手続きが全く不十分 右往左往 「立ち止まった」決断

もう少し市民本位 賛成

客観的情勢として どこでも開催できるようになっていない

OCAと交渉する余地がある

ふじた和秀(自民・瑞穂区): 交渉余地はどこにあるのか

柴田民雄(共産・昭和区): 立候補しなければよい

ふじた和秀(自民・瑞穂区): どこも手をあげてない

2年後 ぼちぼちやってはどうかという都市があるかもしれない

OCAがなにか思いがあるだろう

勝手に勘違いしているのではないか

自意識が過剰ではないか

来なかったらどうするのか

フラットに

違う都市 とれんかった しょうがないと言うことか

柴田民雄(共産・昭和区): 2026年が唯一の選択肢としては思っていない

ふじた和秀(自民・瑞穂区): 25日立候補しなくてもよいというのはどういうことか

この議論は終わりだ

来なかったらいいのですか

柴田民雄(共産・昭和区): そうだ

ふじた和秀(自民・瑞穂区): 山口さんも言っている

精神には賛同 26年来なくていい

愛知県民 県民税払っている 2:1ではない

算定根拠は何か

柴田民雄(共産・昭和区)：私たちも県民税はらっている

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：どれだけ名古屋市民に返ってくるのか

柴田民雄(共産・昭和区)：把握していない

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：それも知らずになぜ言うのか

警察をあわせて4割 6・7割は違う都市

アジア大会をすると5割戻ってくる可能性がある

2：1 当然のことではないか

柴田民雄(共産・昭和区)：負担割合 2で1

市民一人一人 負担はそうではない

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：そんなことを言いふらしてほしくない 大事なことから

負担と支出が違う どの程度戻ってくるのか

市民負担がよりよく名古屋市民に使われる可能性がある

柴田民雄(共産・昭和区)：具体的により名古屋市のため使われる 補足説明

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：愛知県 アジア大会で使われる

選手村 1：1 半分はいる

県は1：1と言った

調整して2：1 ほとんど名古屋でやる

スポーツが苦手な人 いい話

県民税がよりよく戻ってくる

柴田民雄(共産・昭和区)：市民のスポーツ振興に資する

大いに広めていきたい

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：だったら発言は訂正して下さい すぐさま計算できない

柴田民雄(共産・昭和区)：すぐさま計算できない 2：1ではない

単純に訂正することではない

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：自分に都合のようにいっている

共産党は河村市長とやっていることが変わらない

訂正するだけではないか 言っていることはおかしい

あなたは聞いた 私は答えた

柴田民雄(共産・昭和区)：県民税が市民に返ってくる

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：素晴らしいアスリートが目に入る

リオ・オリンピックどういう目で見たのか

それが来る

これ以上やらない

議決が出てくる 共産党賛成して下さい

そこにいらだちを持っている

議論ができるような

きちんと反対理由を

柴田民雄(共産・昭和区)：2：1は反対理由ではない

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：時期尚早だというのはそのとおり

基本契約 この先不安要素が残る 精査後に本契約

そこの担保 市民県民に説明するゆとり

10年 少なくとも7年 6年前でもやれる

3-4年 具体的な本契約をするかどうか交渉が

時期尚早というのはなぜか

全く当たらないと思う

議会もださなあかん

3年間猶予ある

柴田民雄(共産・昭和区)：3年間猶予あるという根拠は

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：7年間前でいいか

主幹：そう

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：開催都市契約をそのとき結んだ

契約が膨らんだことがあるか

主幹：そう

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：後で開催都市契約を結ぶ

部長：ご指摘の通り 過去はその場で開催都市契約を結ぶ

暫定的な契約

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：愛知県と名古屋市の中でやった

OCAと休日返上でやってきた

基本契約という知恵を出してきた

過去に変更したということ

2・3年度でやって変わってくる

きわめて認識不足

柴田民雄(共産・昭和区)：本契約との猶予にはっきり言わなかった

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：強い恐れを感じたので時期尚早といった

では時期尚早ではない

知事の知恵「本契約」議員に見せられる

雨降って地固まる 瓢箪から駒ではない

新しい手法

柴田民雄(共産・昭和区)：基本契約と本契約

会派としての方針を決める 休憩しては

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：この程度でいいです

時期尚早 通常のやり方の方がよっぽど危険

具体的なものをもって議会で議論できる  
矛盾をおこさないように

本件を終了したい

成田たかゆき(自民・天白区)：休憩動議

会派の以降 意見 持ち帰って議論はない

委員長：意志決定の場ではない

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：もっと勉強して会派の意見を持ってきてから  
数年前のどこかの会派

運動場 認識間違えている

その程度の認識 軽率なことを言ってくれるな

会派の意志は勝手に決めて

矛盾することはやめて

委員長：所管事務調査 議論は十分できた

柴田民雄(共産・昭和区)：態度表明は矛盾しない

ふじた和秀(自民・瑞穂区)：今後そのようなことがないように  
追及しているわけではない

30分あなたの質問につきあった

2：1 示すのは責任がない

いろいろ言うからお答え

時期尚早なのか

委員長：各会派なされたと思う

以上で終了

明日 10：30 環境局関係