

17/3/6 名古屋市議会経済水道委員会メモ（名古屋市民オンブズマン作成）

総務課長：資料説明

丹羽ひろし(自民・名東区)：今後の予定

今年 11 月まではこれまでどおりか

管理課長：開館を続けていく 入場制限はしない

丹羽ひろし(自民・名東区)：どこかで入場制限を解除することはあるか

管理課長：今後検討

丹羽ひろし(自民・名東区)：耐震 進捗状況

管理課長：熊本地震後、安全対策を考えた 警備員増強 訓練頻繁化

有識者意見 木造復元により安全対策

鉄骨プレスによる緊急対策 実際に業務委託契約へ調査中

丹羽ひろし(自民・名東区)：今発注 遅い

被災を受けて早急に取り組まないといけない

御嶽山の噴火 避難場所 自然の驚異 シェルターが効力あったか

シェルターが設置されている

警備員を増加しても潰れてしまつては 物理的に守れるものをやらないと

行政の氏名は国民の生命財産を守ること

率先してやらないといけない

再建に力をはいって、本当に人命を守るところに力をいれていない

主幹：シェルター 建物何層にもなっている 一つの階にシェルターは頭には検討した

現実的に天守閣に当てはめるのは難しいのではないか

丹羽ひろし(自民・名東区)：ここまで市長が大々的に宣伝して、オールナイト営業

矛盾はないのか？ 一蓮托生

市民側にシフトした職員がいてもよい

いなければ議員がきちんとしないとけない

所長：来場者の安全を守るのは重要

名古屋市の中では耐震性が低い 速やかに対策がすべき

木造復元で対策をとろうとしている

現時点での対策 シェルター みんな入れるのか？ 警備員を増やす

スムーズに避難できるように

丹羽ひろし(自民・名東区)：本当に危ないのなら天守閣展望台入場ストップ 勇気があつてもよい

そこまで危なくはないのか よくわからない

何らかの方法で できるだけ安くやる

もったいないではなく、今すでにやらないといけなかった

江上博之(共産・中川区)：耐震性が悪い

初日の出、企画展 本丸御殿ができて人が来ている

言っていることが矛盾している

360万人 入場者を増やすため 「保存活用計画」いつまでにつくるのか

整備室長：来年度中に策定公表

江上博之(共産・中川区)：全体整備計画が効力がある 耐震化となっている

現時点では木造化はないでよいか

整備室長：現時点での全体整備計画は耐震化

保存活用計画の中で木造化の議論は進めている

田辺雄一(公明・千種区)：入場者数 見込み 償還期限に入場者が得られなかった場合、

一般会計から借り入れる

償還期限後にも返す

ボストン美術館 見込みの半分

505億円のお金 倍の期間かかる

当局の当初見込みは予測は難しい

財政局とは話ができているのか

主幹：財政局と話をしていない

もしも360万人を割ったとき、財政局と今後相談

田辺雄一(公明・千種区)：見込みの半分になったとき、いくら足りないのか

主幹：330万人を割ったとき、50年をわる

田辺雄一(公明・千種区)：数千万円では聞かないと思うが

主幹：何万人かで変わってくる 300万人だと約100億円の返済が滞る

田辺雄一(公明・千種区)：300万人 50年間で100億円足りない

財政局 知らなかったと言っている

億の額 小さい額ではない

どこから持ってくるのか

一般会計 2億円削ってはあり得ない 財政調整基金からか

主幹：財政局とは相談していない

仮に割った場合、検討したい 具体的ではない

田辺雄一(公明・千種区)：そういう答弁が委員会で適当かどうか

お城の再建 今建っている城 NHKプロジェクトX ビデオ

書籍購入 再建に予算 6億円 入場料収入 不足が1億円あった

前回の答弁 入場料75%をあてる

天守閣に上るまえに別途金を取っていた

別途徴収 一定期間 充当し終えた後はどうしていたのか

主幹：手元に資料がない

田辺雄一(公明・千種区)：調べておいてほしい

1000 円に上げる 少ないほど後ろ倒し 返していく

入場料 建設費そのものなのか？ 払い終えた後どうするのか

入場料は条例 大きなパーツ

主幹：文化的な価値が上がる 1000 円

仮に返し終わった後 財政とも調整 基金として整備する

田辺雄一(公明・千種区)：超過課税 取り始めたら下げられない

きちんと明記すべき つじつまが合わなくなる

鎌倉委員 国の補助金、寄付金

名古屋城再建 1 億円寄付が集まった

10 年前 20 億円ほど

505 億円 100 億円ほど

募金寄付が 1 億円集まってから再建委員会

募金を一生懸命集めた

ナゴヤ球場 2 万人集めて野球大会

3 度の食事を 2 度減らしてでも寄付

これほど盛り上がっているか

主幹：そこまでの機運があるか？ 難しい

議決後に機運を盛り上げる

田辺雄一(公明・千種区)：あべこべだ

1 億円を超えた時、入札 間組 5 億→3.9 億で落札

名古屋城 自分の使命 こんなことでもうけるつもりはない

入札後、全市議会議員 名古屋城再建委員会 記録はあるか

管理課長：昭和 32 年度 県市商工会議所学識経験者で設置された

同年 名城再建講演会

所長：市会議員全員 10 人委員会ができた

田辺雄一(公明・千種区)：市議会議員の常任委員会が設置された

機運の醸成があった

今なかなかそういう状況ではない

議事録を出してもらった

河村市長のコメント「中部地方整備局に聞いたら、技術提案・交渉方式があります」

誰からあったのか

主幹：中部地方整備局から聞いた

田辺雄一(公明・千種区)：どなたから聞いたのかと尋ねた

主幹：認識していない

田辺雄一(公明・千種区)：市長が直接聞いたのだらう

どのくらいの方に聞いたのか明らかにしてほしい

どういうお立場のなんという方が調べてほしい

江上博之(共産・中川区)：市長 コンクリート製で馬鹿にした発言

市民の思いがこもったもの 許せない

全体整備 6億円 目標 1億円 集まったのが 2億円

管理課長：寄付金 2億円余と認識

丹羽ひろし(自民・名東区)：平成 27 年 3 月 整備検討調査 破棄されたものか生きているのか

主幹：破棄されているものではない

丹羽ひろし(自民・名東区)：56 ページ 入場者数について 予測 国内人口は減少

外国人観光客は増加

平成 40 年頃 入場者数減少 本丸御殿も減少

いずれでも集客力減る

基本 160 万人 196 万人

この資料お金かけて作っている

相違点について変わったか

主幹：平成 27 年 3 月調査 調査費をつけて調査

この段階で姫路城改修実績が出ていなかった

この後改修された 実績を踏まえて非常な集客効果がある

丹羽ひろし(自民・名東区)：東京都 豊洲の問題 ベンゼンの数字変わる

IS 値 危ない→そうではない 都合が悪くなったら即刻やらないと

百条委員会が開かれた場合、良識ある人なら「きちんとやっているのか？」

都合のよい数字ばかり

弁護士 1人○ 1人× 1人どちらとも言えない

不信感が出る

恥ずかしくないか 破棄しないと矛盾

平成 27 年の資料 全く違う数字

藤沢ただまさ(自民・南区)：安全対策 今後の予定 木造に伴い

継続審査 半年間 木造できるかわからない

木造復元が前提しか入っていないのは問題ではないか

「議会が反対したから安全対策できなかった」

木造復元を前提としない安全対策が必要ではないか

所長：現時点では設計予算を上程させていただいている 木造復元

今日はこういう資料を出した

進められないのであれば市長と相談して検討

藤沢ただまさ(自民・南区)：半年間たっている

やると決まったわけではない 別に考えないといけないのではないか

検討しないと時間がかかる

シミュレーションとしてはすべきではないか

局長：暫定的なブレスの調査

木造復元がされない場合 認識をしている

藤沢ただまさ(自民・南区)：資料の読み方 さらに検討でよいか

所長：安全対策にさらに検討

委員長：関連議案でも審議する