

17/3/22 名古屋市議会経済水道委員会 メモ（名古屋市民オンブズマン作成）

江上博之(共産・中川区):総括質疑 3/21 段階で、河村市長「税金投入する可能性」なんて言っているのか

主幹：360万人確保していきたい

仮に収支がとれなかったとき 大変有意義なもの 私たちは必ず推進していきたい

江上博之(共産・中川区)：市長はなんて言っている

主幹：収支はとれる

仮に収支がとれなかったときも推進する

江上博之(共産・中川区)：税金投入しないどころか利益を取る

プラス

税金投入なんて一言も言っていない

所長：多くの入場者に来てもらう 税金投入せずに行う

市民に話しはしていない

収支がよくない やっていくべき事業

江上博之(共産・中川区)：どう補填するつもりか

主幹：現時点では入場料収入でまかなう予定

補正予算通れば、国県に補助金ならびに寄付金

設計の中で安定的収支を検討

江上博之(共産・中川区)：観光客を増やす 利益を増やす

まかなえなくても 公約違反ではないか

主幹：入場料でまかなっていきたい

江上博之(共産・中川区)：万が一収支がとれなかったらどうするか→入場料でやります

「少なくとも税金投入しない」と答えないのか

所長：売店での売買活発、一定の収入を得る方法は考えている

補助金、寄付金 市民の説明会 財源フレームは考えている

江上博之(共産・中川区)：税金投入は絶対しないのか

所長：しないように努力する

江上博之(共産・中川区)：明言できないのか

所長：税金投入しないように努める

江上博之(共産・中川区)：税金投入あり得るという理解か

所長：あり得るとは申ししていない

江上博之(共産・中川区)：どうしていくのか

所長：その他確保していく

江上博之(共産・中川区)：努力しても赤字の時はどうするか

所長：一時的に一般会計から借りても 入場料を見直す

プラスで推移する

期間を長く見れば税金投入なしで対応したい

江上博之(共産・中川区)：500円を1000円と450円にするというのは聞いている

また変更すると言うことか

所長：1000円と450円で考えている。

今後見直す可能性は全くない訳ではない

江上博之(共産・中川区)：ここにいるみんな50年は健在ではない。

名古屋市は続く。

所長：将来のこと 100%はいえない

税金投入しないように努力する

江上博之(共産・中川区)：「努力する」にかわった

初期投資としては一般会計から金が行く いつ戻すのか

主幹：償還期限 20年借り換え1回

H83までで収支計画 基金も積み上がっている状況

江上博之(共産・中川区)：市債を借りてやる

入場料収入だけではないのか

主幹：H76年度で収支0になる

江上博之(共産・中川区)：最初借りるが、20年で返していく

一般会計から借りることはないという計画か

主幹：年度年度では赤字となる可能性

H76年度では収支0になる

江上博之(共産・中川区)：「努力する」

市民にどう説明するのか

主幹：積極的に市民の理解を得ていきたい 機運醸成 説明機会を設けたい

江上博之(共産・中川区)：これだけかわってきている

勝手に壊されてはたまらない

田辺雄一(公明・千種区)：個人質問「市民ファースト」

契約が下手 仕様書も

おっかけで弁護士の意見が出てきた

協定書、契約書に進む 経験値を超えたもの

準備として経験がないこと どうするのか

主幹：関係部局 財政部局、住宅都市局に確認する

田辺雄一(公明・千種区)：基本設計の額 8億円

議会の議決を経ないですることになる

仕様書 「その他やむを得ない事情」一文がないから大混乱

部長：いろんな方面でいい勉強した

議会 その都度丁寧な説明をしたい

田辺雄一(公明・千種区)：私は法律の勉強をしたことがない

有意義

なくともよいトラブルもあった

一般会計からの税金投入があり得るのか

木下議員との質疑 330万人を下回ったら償還できない

50年の償還期間後償還すると説明した

市長の公約違反は今に始まったことではない

財源の手当の問題 数パーセントならできる

一般会計からの借り入れが可能 金の手当が必要

主幹：どう財源を確保するか 重く受け止めている

市民・企業から寄付を集めたい

田辺雄一(公明・千種区)：工程の修正

エレベーター解体

少なくとも2年弱エレベーター解体まではある

寄付をしっかりと集めていく 了としたい

市民税減税を行いながら、巨額の事業費を投入して名古屋城

ちぐはぐな感じ

市民税5%減税も見直す必要がある

塚本つよし(民進・瑞穂区)：市民にどう説明するのか

継続6月から 市長 2万人アンケート 市民に説明した 2020年までに

過去説明会 経緯を教えて

主幹：H27.9月タウンミーティング予算 16区で説明

2万人アンケート 5カ所で説明

塚本つよし(民進・瑞穂区)：タウンミーティングは2回参加

日本文化、経済活性化

いろいろ議論

完成時期を変更してからタウンミーティングを行ったのか

主幹：具体的な説明会はない

塚本つよし(民進・瑞穂区)：民進党にはかなりお手紙、FAX,電話があった

今後どう説明するのか

主幹：市長も市民への丁寧な説明が必要とっている

どういったことができるか速やかに検討

木下優(公明・中川区)：議会としても継続

丁寧な説明が足りない

5月に2万人アンケート 市民の気持ちを確認

主幹：2020年7月 2割

期限にとられない 4割

耐震改修が26%

木下優(公明・中川区)：6割くらいは賛成という結果

大方の市民は賛成していることがわかった

大切な市民の意見

9月議会 2022年7月

その予算 505億円を超えるかもしれない

納得できない議論 説明がうまくできない人だ

この議会 2月定例会 議決しなければならない

1人の委員 2万人アンケートが示した市民の意思は重い

江上博之(共産・中川区)：一昨年7月委員会

フォーラム 市民の意見を聞く

選択枝を示す でよいか

所長：その時点では木造天守に限るとは言っていない

検討していた

江上博之(共産・中川区)：市民の意見 選択枝が決まっていない

9月に2020年木造化提案

技術提案交渉方式 契約ではないか 反対したが結果的に通った

市長提案が21%

期限にとられず 40%

耐震化 26%

市長提案についての是非 21% それ以外は66%が市民の声

提案を強行された

昨年9月から市政アンケート

満足39.2%

名古屋城天守閣 まず耐震補強52%

2027年目標 20%

その他わからない 27%

私たちがやったアンケート 率直な声

市民の声 2万人アンケート当時とどう違うのか同じか

主幹：これまでも様々な声をいただいている

2万人アンケートとあまり変わらない

丁寧な説明をしたい

江上博之(共産・中川区)：変わらない 2020年7月 21% それが市民の声

2022年 市民が納得したではない

4月に市長選が行われる 市民に審判を仰ぐ機会が必要

中川貴元(自民・東区)：契約のこと

長きにわたって議論した これを議会で認めた場合、市長選挙も行われる

どなたが当選するかだれも予想できない

契約の時期についてはいつになるのか

私は少なくとも市長選挙後に契約すべきではないかと考えている

所長：昨日指摘をいただいた

資料10ページに書いた

竹中と話し、H29.5月上旬の契約ならできる

市長選後の契約が可能

中川貴元(自民・東区)：ストップアンドシンクをしたい

「市民と意見を聞きたい 役所からの意見を聞きたい」場合

契約の時期はどれくらい考えられるか

所長：上記時期に契約した場合、予定通りに行く

ストップアンドシンクをすると工程の見直しが必要

業務着手体制を維持する 竹中に負担が生じる

ぎりぎり遅らせることは可能

中川貴元(自民・東区)：継続を求めてきた理由 第三者機関調査の早急な実施

長期の予測が難しい 早いタイミングで調査依頼をかけ、入場者数もしっかりしたものを  
出すべき

部長：これまで収支見通し、入場者数予測 ご指摘

議決したら早急に予算組みをして進めていきたい

中川貴元(自民・東区)：いずれにしても議決する 市民に責任を負う

現在の名古屋城 多くの市民の皆さんの期待を受けて寄付をいただき今日まできた  
歴史を変えていく

リスタート 多くの人たちが愛することができる必要

局長：たくさんの議論をお願いしてきた

説明が至らなかった点 反省すべきところが多い

士民の皆さん 説明は今後も必要

366万人入場者目標

我々としては収支がとれる 絶え間ない努力が必要

現天守閣 市民の盛り上がりがあった プロジェクト X の DVD

そういったことが今あるのか そうなっていない

皆様の期待に応える天守閣をつくるには機運醸成

公開性、透明性

大きなプロジェクト

評価委員の方 大規模事業を実現するには議会・市長・行政・業者・国が一体となって

皆様のご協力を得るべく

今までこれに対する思い 表現できていなかった

藤沢ただまさ(自民・南区)：5月市長選挙後で契約でいいと市長は言ったのか

所長：市長にも確認してこれでよいとなった

藤沢ただまさ(自民・南区)：第三者機関 可決した後、第三者機関の調査を必要するのか

逆の結果が出たらどうするのか

契約を変更できないでしょう。

部長：必要な課題、具体的な課題、対応策

民間企業からの提案 将来にわたって収支を確保する課題整理

市民 詳細調査が必要

藤沢ただまさ(自民・南区)：改善点 あらためるには遅すぎることはない

50年後に責任を負うことにお互いなる

誰もいない 足を縛り続けることになる

荷物を背負うことになる

50年後に向かって縛りをかけたんだ

縦軸を認識して

暫時休憩

田辺雄一(公明・千種区)：修正案

105号議案 可決すべきものと考えているが、現段階 計数整理を行う必要がある

102号議案 可決すべきもの 施行日を交付の日

自民党：1号議案 賛成

名古屋城+国展 105号+102号 賛成

民進党：1号議案 賛成

賛成

公明党：1号議案 賛成

賛成

減税日本：賛成

共産党：反対

105号議案 修正案により修正可決すべきものと決する

102号議案 修正案により修正可決すべきものと決する

その他 起立多数

新開副市長：厚く御礼