

17/12/6 名古屋市経済水道委員会（名古屋市民オンブズマン作成メモ）

名古屋市 資料説明

藤井ひろき（共産・中村区）：市長コメント

- ・現状石垣調査
- ・石垣保全
- ・具体的
- ・文化財に影響与えない

文化庁が指摘するような対応

再確認

渡辺主幹：参議院文化科学委員会のとおり

藤井ひろき（共産・中村区）：望む

中村区 加藤清正 築き上げた石垣がまだ残っている
全体整備計画 石垣調査してこなかった
なぜ現状調査をしてこなかったのか？

渡辺主幹：天守台石垣に特化する 一部は調査してきた

藤井ひろき（共産・中村区）：一部は不十分

劣化状況について調査する

石垣部会 目視観察をしてきた どのような劣化状況が報告されたのか？

渡辺主幹：天守台東側 一部石垣が戦災による焼失 焼けている

北側 一部はらんでいるのではないか

藤井ひろき（共産・中村区）：空襲被災 炎上崩壊 熱劣化 破損

現地視察で委員全員が確認した

工程案 基礎調査について 現状調査について、どんな調査

渡辺主幹：現況調査 石垣カルテを作成 状況を把握する

石材自体の弾音調査 劣化調査

背面 レーダー探査を考えている

藤井ひろき（共産・中村区）：石垣カルテづくり 着手した日はいつか

渡辺主幹：失礼した 現況調査 基礎調査に当たる部分

弾音、レーダーは詳細調査

現況調査は7月から8月くらい

藤井ひろき（共産・中村区）：カルテづくりは終了したのか

村木主幹：現在作成中

藤井ひろき（共産・中村区）：まだ作成中

測量調査 具体的にはどうするのか

渡辺主幹：写真を撮る、オルソ画像 石台の大きさ、図面作成

藤井ひろき（共産・中村区）：3次元測量もしているのか

渡辺主幹：3次元測量は今後の詳細調査でやっていきたい

藤井ひろき（共産・中村区）：現在の調査は石垣部会に報告したのか

渡辺主幹：まだ

藤井ひろき（共産・中村区）：基礎調査の発掘調査 はじめたのと中断

渡辺主幹：はじめた10月3日 中断11月15日

藤井ひろき（共産・中村区）：地盤調査はどうなっているか

渡辺主幹：はじめた10月3日

藤井ひろき（共産・中村区）：中断せずに進んでいるのか

渡辺主幹：地盤調査も中断している

藤井ひろき（共産・中村区）：基礎調査 まだ完成していない

詳細な結果も部会に示されていない

地盤と発掘調査は中断中 でよいか

渡辺主幹：石垣部会とご議論・ご意見いただいた

順番を踏んでやってきた

藤井ひろき（共産・中村区）：現状調査をしてこなかった→一部調査した

学術的評価 名古屋市は資料は現時点で持っているのか

西野所長：目視等で「危険である」昭和40年代から適宜修復

搦手馬出 危険な状態 大規模な修理をしている

昨年度熊本地震を受け、石垣全体を確認する 計画的に整備する

石垣カルテを全体で作ろうとしている

現時点では把握できるものはない

藤井ひろき（共産・中村区）：現時点では正確な基礎データは無い

天守台石垣の現状 熱劣化、変形もある

適切な調査 本物の石垣の価値を守る必要がある

資料ない、中断中、めどがない

何を担保に工程表を出せるのか

西野所長：天守台の保全は大事

ご意見をお聞きしながら現況を把握した上で検討

前回委員会でも言ったが、10月会議問題があつて、ご相談が出来ない状態

速やかに解決をするよう努力

解決すると石垣部会の先生と相談してやっていける

藤井ひろき（共産・中村区）：石垣が文化財 あらためていうまでもない

なおざりにされてはいけない

西川ひさし（自民・昭和区）：「考え方」ありがとう

補正予算 木造復元のためのものですね

西野所長：名古屋城天守木造計画 一つ一つ基本設計・石垣調査

その中の一つの要素 天守台保全をしっかりとしていく

そういう部分で取り組んでいる

西川ひさし（自民・昭和区）：資料で出していただいた中

史実に忠実に復元 外観だけでなく、内部 城というのがどのような役割を果たしてきたか

どういう名古屋城を目指していくのか

西野所長：史実に忠実に復元していこう

現在は博物館機能 中の様子は大きく異なっている

石落とし 敵から天守を守る ご覧いただけない

皆様方に江戸時代 こういうもの こういう機能を果たしてきた 機能を復元したい

西川ひさし（自民・昭和区）：そういった議論からスタート

今がある ぶれてはいけない

バリアフリーは大切 多くの知恵を使って目指していただきたい

多くの方 寄付をされている 来年聞く

市民の皆さんの気持ち ぶれないように

見た目、中身、 材料として木造 外材使っている？この国の土や水

県内の森林組合 しっかりと工夫をしてもらわないと 本物とは言えない

責任を持ってやってもらいたい

莫大な予算がかかってくる 505 億円 巨大なプロジェクト

市の宝 皆さんに周知していただく

方法が足りていないのではないか

いろんな情報がいろんなところから発信されている

何が正しいか責任をもって情報発信していただきたい

館主幹：ご指摘のとおり、今以上に事業についてご理解いただきたい

今回の事業が認められたら、ホームページを作っている

石垣調査 状況を説明するなど情報発信

適宜市民に報告する機会 広報名古屋などでも

西川ひさし（自民・昭和区）：事業の大きさ、心のこもった

世界遺産 大きな目標

間に合わないかもしれないが、後世にのこしたい

重ねて強く要望したい

森ともお（民進・熱田区）：名古屋の窓口はどちらですか？

5/16-11/15 例えば学芸員を増やすべき 部会の中からも出されていた
文化庁からも

石垣調査 学芸員は何人ですか？

村木主幹：現在天守台 11/1 主幹 1 人 8/1 主査 1 教育委員会 2 人

森ともお（民進・熱田区）：合計何人か

村木主幹：先日 3 名 学芸員の人数としては 4 人

村木主幹：文化庁 どのタイミングでいったのか

専門的な経験がある学芸員が必要

現体制 調査 大変な作業 文化庁の皆さん、石垣部会

この体制でいけるのか？

村木主幹：今の体制について文化庁の指摘は直接はいただいている

森ともお（民進・熱田区）：思っていると言わないのか？

学芸員を増やすべき 想像する

熊本城の状況、名古屋の状況

名古屋として増やさないといけない ご認識は？

西野所長：学芸員の体制 8/9 石垣部会 調査についてはもっと学芸員を配置しないと

文化庁からも言われた

学芸員の増員を図ってきた

現在体制は文化庁に報告 ご了解いただいていると認識している

今後調査 天守台調査だけなら現体制で可能

特別史跡のしっかりとした保全 熊本城の体制 参考としながら体制を増やしていき
たい

森ともお（民進・熱田区）：窓口はどなたですか？

実務に関わる人

文化庁として、ここまで求めたいが、名古屋市への責任 想像する

表の公式が終わってから、腹合わせ 実際は必要ではないか

石垣部会 増員が秋

元々文化庁は名古屋に対して増員を求めてきた

しっかりと腹合わせをして

専門家の方 学芸員の方 建築が専門、石垣専門

中身 公式で言われる 何が必要なのか早めに対応

浅井正仁（自民・中川区）：工程案 天守閣部会・石垣部会 認識しているか

渡辺主幹：示している

石垣部会 石垣調査 工程を部会 ご提示させていただいた

内容等ご説明させていただいた

天守閣部会 工事の内容を示した

浅井正仁（自民・中川区）：あと2つの部会 そちらの方にはどうか

渡辺主幹：庭園部会・建造物部会 ここまでの資料は渡していない

浅井正仁（自民・中川区）：建造物部会 天守閣とはどう違うのか

岩本室長：建造物部会 天守を除く 本丸御殿を中心

浅井正仁（自民・中川区）：全ての部会を情報提供 共有していくのが大切

福田誠治（公明・南区）：石垣部会と天守閣 別々にやれない

天守閣の基礎工事 石垣が影響が全くないのか？

蜂谷主幹：天守の木造復元 石垣内側に構台を作る 工事では影響がない

福田誠治（公明・南区）：構台とは？

蜂谷主幹：作業用の鉄骨の檣 作業エリアをあげる

福田誠治（公明・南区）：仮にやる 撤去したあとは石垣の裏 影響はないのか？

蜂谷主幹：構台 石垣に荷重をかけない 裏込めには影響ないと考える

福田誠治（公明・南区）：ケーソン工法 何メートル掘削するのか

蜂谷主幹：掘削が36m

福田誠治（公明・南区）：掘削が36m？

蜂谷主幹：穴蔵から26m 天守台の上まで8mある

福田誠治（公明・南区）：掘るのか

蜂谷主幹：杭を打つ 杭を使わない工法

福田誠治（公明・南区）：影響があるかも 基礎を作った

調査をすべきでは

蜂谷主幹：今回予算要求 詳細調査 モニタリング 工事中 絶えず調査

福田誠治（公明・南区）：石垣を積んできて、天守を作る

今回は石垣がある中で作る 影響はある

渡辺主幹：今後どう影響があるのか

調査を踏まえて天守閣の基礎構築するのか検討

福田誠治（公明・南区）：工法によって、「石垣の影響が絶対にでない」ように

江上博之（共産・中川区）：市長コメント 石垣・天守閣 全員が了解したのか

渡辺主幹：全員が理解している

江上博之（共産・中川区）：調査する、3つは工事

天守台石垣について調査したのか

渡辺主幹：天守台の一部

江上博之（共産・中川区）：具体的にはどこか

渡辺主幹：北側の面、東側の面 手の届く範囲

小天守も調査した

江上博之（共産・中川区）：詳細調査 穴蔵石垣 根石・背面 調査したことがない

渡辺主幹：やっていない

江上博之（共産・中川区）：本来全体整備計画→保存活用計画

現況を踏まえて作るのがあたりまえ やってないのが問題ではないか

岩本整備室長：現況把握は必要

石垣カルテを踏まえて今後保存の方針を立てていく

江上博之（共産・中川区）：中身は元々やっていなかったら問題

木造化がどうこうの前に、調査が必要

とっくの昔にやっていないといけなかった

どうしてやってこなかったのか

渡辺主幹：一部の部分は調査した

カルテ 状況把握する

今後維持保全 ある意味適切なところで調査する

今の状況下で保全

江上博之（共産・中川区）：今回の調査 全体整備計画を作る前にやるべき

外でも見える部分だけ

今回やる部分は

必要感じてこなかった 名古屋城の不幸

天守閣部会 コンクリート製再建 市民の声が集まってきた 資料がまとまっていた

はじめてみた

1959年10月1日

9月26日 伊勢湾台風がきて、名古屋城どころではなかった 命

名古屋城は盛り上がりも別

木造化の話しがでて、天守閣に目を向けることになった

現調査は頓挫している

2ページ どこの部分が止まっているのか

渡辺主幹：発掘調査、地盤調査

江上博之（共産・中川区）：後の調査はやっているのか、止めているのか

村木主幹：史実・測量・現況調査は進行中

江上博之（共産・中川区）：大変気になった発言

天守閣部会 10/13 話をした 座長の発言が発端 もめた

座長 どうするか

12月中に話をして、石垣部会 個別にでも説明して了解

だめなら文化庁に相談して、他の専門家にもお願いも検討

石垣部会のことか

西野所長：座長 全体整備検討会議の座長 石垣部会から問題があったのではないかと
名古屋城の方に話しをいただいた

石垣部会の先生に継続してご意見を賜りながら進めていきたい

どうしても石垣部会の先生方からご指導いただけない状態が続いた場合、
他の先生方もあり得る

江上博之（共産・中川区）：他の専門家 石垣部会のことか？

天守閣部会のことではないのか

西野所長：その通り

江上博之（共産・中川区）：コトを起こしたのは座長

その場面で収まったのかと思ったが、申し入れ

市が回答をした 待っている でよいか

西野所長：石垣部会とお話ししていこうとしている

江上博之（共産・中川区）：問題は座長が陳謝、撤回 市が求めていくのがよいのでは

西野所長：この座長発言 協議をしている

それに関連すること 答えられない

江上博之（共産・中川区）：座長についてどうこう言っていることもいえないのか

西野所長：そう

江上博之（共産・中川区）：石垣部会 「他にお願い」は失礼

座長が謝るべき それが責任

石垣部会を変えるのは失礼

文化庁と相談はなんでだ？

西野所長：石垣部会の先生方と進めていきたい

かなわなかったばあい、文化庁に報告したい

文化庁から今後の進め方のアドバイスをいただければ

江上博之（共産・中川区）：名古屋市が座長に言う

石垣部会 大変素晴らしい方

文化庁も了解しているのではないかと

西野所長：今のメンバーは文化庁が了解している

江上博之（共産・中川区）：現石垣部会が納得しないとだめ

市民も同じ

頓挫しているのに、調査 来年5月から閉鎖

現段階で発言したのはどうか 検討したのか

渡辺主幹：石垣部会の皆さまにご議論いただきたい

30年度5月 お示しさせていただいた

江上博之（共産・中川区）：今回の詳細調査

木造どうこうの前に、元々やっていくべきこと

頓挫しているのにスケジュールとしてやろうとしている

石垣部会が頭にきていることではないか

400年持たせないといけないのではないか。

文化審議会 来年10月予定

こういうことで調査のこと 文化審議会いつまでにやらないと大変か

渡辺主幹：いつまではお答えできない 速やかに調査し、文化審議会に間に合わせたい

江上博之（共産・中川区）：調査必要性は理解するが、こんな状況で進めるべきでない

中川貴元（自民・東区）：天守閣座長 それぞれがそれぞれの立場でよりよい名古屋城

多くの方から愛される名古屋城を作っていこう 闊達な意見、考えを述べられたと認識

西野所長：ご指摘の通りと思っている

中川貴元（自民・東区）：多少学問的な見地から議論闊達 感情的なこともある

互いの考え方、立場を多少害するものがあるかもしれない

相手に陳謝を行政が求めるのは違和感

行政のスタンス 陳謝を求めるのかどう考えるか

僕は求めるべきでない

西野所長：陳謝 ご本人の判断だと考えている

中川貴元（自民・東区）：行政はその場面に立ち会っていて、どう思っているのか

「陳謝すべき」ものを申すべきでない？

西野所長：「陳謝をすべき」行政として踏み込むべきではないと考えている

中川貴元（自民・東区）：私もそう。見守っていくべき。

最近石垣部会・天守閣部会と接触したことは？

西野所長：石垣部会 一定の回答をして、お会いしている

中川貴元（自民・東区）：会った？ここ2・3日接触したのか？

西野所長：その通り

中川貴元（自民・東区）：どういうことを言われたのか？

西野所長：現在申し上げられること 回答をお送りして、「実際に会って話しましょう」

場を設けるようになってきた

中川貴元（自民・東区）：行政と会うのか、座長と会うのか

西野所長：石垣部会から回答は頂いた

座長とは個別に話した

石垣部会とは私どもが話す

中川貴元（自民・東区）：感触としては前向きに捉えられるのか

西野所長：お答えしにくい 今月中に解決したい

中川貴元（自民・東区）：今月中に解決したいということ

できれば、この委員会正副委員長が諮った 所管事務調査 エレベーターの話し

今度の所管事務調査でなんらか前向きなテーブルに載っていただく
次のステップの話しがしやすい

渡辺局長：石垣部会 意向 座長の意向

市長も心配している

鋭意努力して日程にあうようにいい報告したい

10/16 文書頂いて、11/30 期限切られた

その件で座長 市長と会った

石垣部会とも連絡を取った

発掘調査の指導は頂けていないが、保全のアドバイスをいただいた

中川貴元（自民・東区）：石垣部会の先生 天守閣部会の先生

全員とは言わないが、議会からも継続して石垣部会とご指導いただきたい 伝えて欲しい

行政ですから、学問と違う スケジュール感をもってことをなさないといけない
行政マンとして両面合わせてやってほしい