

17/12/25 名古屋市議会 産業・歴史文化・観光戦略特別委員会
名古屋市民オンブズマン メモ

渡辺局長：保存活用など課題を整理する

総務課長：説明資料他2種類の冊子

目的 保存・活用・整備・運用体制

計画の位置づけ 本計画で、全体整備計画を廃止

指定範囲

配置図

本質的価値

目標 確実な継承

方向性

整備の考え方

整備内容

検討経過

来年1月よりパブコメ 3月に公表

山口清明（共産・港区）委員長：質問があれば

西山あさみ（共産・中区）：スケジュール 30年間で終わるのか

整備室長：保存活用計画 方針を示すもの

取り組みの方向性 8ページに図化 目標、手順で進めたい

西山あさみ（共産・中区）：活用していく 櫓など

運営体制 学芸員 もう少し必要ではないか

教育委員会と観光文化交流局

史跡の保存など 調査研究などどの程度いるのか

今後の方針 実行するには必要か

村木主幹：学芸員の体制

整備室 11月主幹1人 8月併任1人 教育委員会から2人

元々発掘調査1人

美術1人 展示1人

今後の目標 どの程度までは難しい

金沢城が一つのモデル 担当としていない、文書担当などを充実
教育委員会、外部の方のご助力をいただいて研究を図っていきたい

西山あさみ（共産・中区）：金沢城の学芸員はどのくらいか

整備室長：金沢城 嘱託も含めて 21 名

西山あさみ（共産・中区）：かなり学芸員を増やさないと行けない
職員も増やすつもりか

整備室長：今後の整備で変わる
調査がメインになる

西山あさみ（共産・中区）：概要版参考資料 13 ページ
有料区域の範囲の見直し
具体的に県体育館をどうするかというのか

整備室長：県体育館を移転という話もある
移転した後には整備したい
有料無料の見直しをしたい

西山あさみ（共産・中区）：入場料の議論
本丸、天守閣 余分に入場料を払ってもらうという議論もあった

整備室長：こちらの方針では、県体育館の跡地のこと
そこまでは検討していない

西山あさみ（共産・中区）：市民が来ている割合 11%位と記憶している
市民に来てもらうには、こういうふうなこと
天守閣部分だけお金をとるとするのは
大阪城
検討しているのか

整備室長：現時点では今のおり入口で金を取ってと考えている

西山あさみ（共産・中区）：私は、公園を開放した方がよいと思っている

時代が変わって、バリアフリー法などもある
大きく必要だと思うが

整備室長：本編には移動円滑化も書いてある
観光、公園という要素もある

西山あさみ（共産・中区）：大阪城では、天守閣耐震改修＋バリアフリー
20-30人→3000人に増えた
高齢者、ベビーカーなども増えた

おくむら文洋（民進・昭和区）：愛知県体育館 移転するのがきっかけを作る
出席者担当はいないかもしれないが、愛知県から移転のスケジュールは話したか
緑政土木局が担当か

整備室長：移転については、28年度関係部局連絡調整会議で情報共有している
観光文化交流局には情報は入ってきていない
8月 9月に補正
移転も進められている
県の情報が市役所に来れば情報共有される

おくむら文洋（民進・昭和区）：県も調査費つけて、積極的に早く
知事から聞いている
体育館が移転する 城郭の整備 二之丸整備につながる
他局に任せるのではなく、あなた方もやらないと行けない

局長：委員ご指摘のとおり 積極的に
緑政土木局と いっそスピード感 積極的に
申し入れしていきたい

おくむら文洋（民進・昭和区）：8ページ スケジュール票
天守閣木造化も決まり、来年度本丸御殿オープン
体育館 20年くらいで整備が出来る
順序としては庭園と向こう屋敷跡

整備室長：二の丸御殿は継続的に
名勝区域の拡大も予定

県体育館の移転後 どう整備するか検討
同時並行的に進むかと

おくむら文洋（民進・昭和区）：楽しみな整備
向こう屋敷跡地 整備
二の丸御殿 庭園
ばくっとどの程度かかるのか
検討もしていないのか スケジュールだけか

整備室長：二の丸御殿 詳細なものがない
本丸御殿を参考に 面積5倍だと仮定すると700億円くらい

事業調整担当主幹：二の丸庭園 10年計画 約5億円かけて修復

おくむら文洋（民進・昭和区）：局長 夢を与えるのはよいが、
ざくっと700億円もつとかかる やるつもりか

局長：絵に描いた餅を書いたわけではない
本丸御殿は金ぴかなもの 単純に行くものではない
多門櫓 整備に書いてある
石垣の上には松が生えている
そういったものの整備を検討していきたい

おくむら文洋（民進・昭和区）：大変思いを聞かせて頂いた
費用をかけていいのか
市長の話を知ると、天守閣木造化しか頭にないよう
城郭 20-30年かかる
市民の夢のある名古屋城の整備にしてほしい

松井よしのり（自民・守山区）：天守閣木造化 バリアフリー
市長会見でも触れていたと新聞報道
市長の会見 教えて欲しい

事業調整主幹：先週の発言
天守のバリアフリー 様々な方に喜んで欲しい
今後庁内でバリアフリー検討チームを立ち上げて検討

障害者団体、高齢者団体、福祉学識者、新技術
最終的に結論を出したいと思っている

松井よしのり（自民・守山区）：いついつまでにとということか
結論報道があった
いつまでと言っていたか

事業調整主幹：年度末までに最終結論を出すといっていた

松井よしのり（自民・守山区）：年度末までに
現段階として、局として市長に議論
局としての考えは

西野所長：エレベーター設置 登ることについて
市長が会見したとおり、幅広く意見を聞きながら、
史実に忠実に復元する どう解決するか 検討
年度末まで結論を出すことを目標にしたい

松井よしのり（自民・守山区）：局としてはどのような意見か

西野所長：観光文化交流局としては、まずは天守閣部会では
エレベーターをつけずに、チェアリフトなどでサポートを示した
その後、障害者団体とも話をしながら検討していく
エレベーター必要ではないか
広くご意見を聞いていく中で
方向性は定めきれない

松井よしのり（自民・守山区）：結論が出ていない
チームの構成的なメンバーは考えているのか

事業調整主幹：観光文化交流局、健康福祉局、教育委員会（障害児）

松井よしのり（自民・守山区）：チームのトップは誰か

事業調整主幹：市長からの指示 堀場副市長をトップに

松井よしのり（自民・守山区）：副市長をトップに

3月までに結論を出す

この話はいろんなところで出てくる

史実に忠実に やはり作るならば登ってみたい

名古屋城の天守閣のところから名古屋の街を望みたい

障害者、高齢者

要望としたいが、みんなに愛されて登りやすい

マンションであれば13階建ての建物

私はエレベーター設置が妥当ではないかと述べたい

成田たかゆき（自民・天白区）：バリアフリーの観点

史実に忠実 新たに建て替える

明確 相反する者 難しいのは理解する

これは天守閣 新築という扱いになるのか

石垣調査して、新たに載せる

新築になるのか

渡辺主幹：取り壊しをし、作っていく 新築と考えている

成田たかゆき（自民・天白区）：2018年 通常国会

バリアフリー法改正されるという話しが聞こえている

把握しているか

担当主幹：つかんでいない

成田たかゆき（自民・天白区）：2000年バリアフリー法施行

2006年改正されて以来、11年間改正されていない

あくまで予定 耳にされているのでは

おそらく2020年オリパラ、2026.2027 もりだくさん

海外からのお客さん、国内の障害者の移動

円滑化は喫緊の課題 低い評価

松井委員回答「年度内に結論」

バリアフリー法で対応出来なかつたら修正するつもりは

整備主幹：建築基準法3条適用

バリアフリー法 建築基準法関係規定 3条適用 適用除外

適用が除外される

まったくバリアフリー法を無視していいわけではない
建物、マンパワーで対応したい

成田たかゆき（自民・天白区）：法律、建築基準法

先ほど ユニバーサルデザインタクシー 先日から好評
クラシックイメージ

あの車が名古屋駅にある 障害者が拒否された
会社の運転士 まさか障害者が乗るとは思わなかった
手すり 先端を行っている車

ソフトで追いついていない

乗り物がある 手をあげたのに拒否された 直接聞いた
本件 議会で話題

身体が不自由な方 当事者でないとわからない

UD 対応は残念

バリアフリー対応の部屋 50 室に 1 室

1000 室に 1 室 努力義務でよい

2020 年オリパラをみたときに、かなりの改正が求められるのではないか
年度内結果 わかるが、国の施策、国際基準の趣、方向性があってよい
継続審議を続けてきた 様々な変化

現代にあう 柔軟性

答弁を

西野所長：現時点ではバリアフリー法の対象ではないと認識

スケジュールを決めて、木造化を進めている

今年度基本設計、エレベーター設置を決めないと行けない

状況の変化によって、さらに検討が必要だとすればその時点で検討が必要

成田たかゆき（自民・天白区）：活用の観点

年度で契約 企画運営 外部運営を

イベント 1 年

管理課長：イベントは 1 年

成田たかゆき（自民・天白区）：イベントは評価しかねるのか

管理課長：夏祭り、秋祭り、冬祭り 最終的な評価はまだ

成田たかゆき（自民・天白区）：PV の関係でご厄介にやった

音と映像 城郭内

入場料とった

ああいった形 スペースの問題 プロジェクションマッピングはやっていただいた

若い方を間接的に引っ張り込む仕組み

直球で「歴史、保存」だけでなく

管理課長：イベント 若者について

夏 氣志團

秋 may.j

冬 チームラボ イルミネーション

私も中を歩いてどんな客→若い人が来ていた

成田たかゆき（自民・天白区）：管理運営は3年に1度

変わることがありうるのか

今の管理運営は

管理課長：入場券の発行 警備、清掃

H28-30

切れるタイミングで募集をかける

うえぞの晋介（民進・西区）：バリアフリー

移動円滑化 年間来場者数 かなりの数 大切

一方で便益、休憩施設 140 ページ

トイレ・休憩室 足りているのか 今後増やすつもりか

管理課長：トイレ 正門入ったところなど多い

多客時 ゴールデンウィーク 並ぶことがある

年間通じてトイレが混んでいるわけではない

うえぞの晋介（民進・西区）：老朽化するところもある

バリアフリーの観点 車椅子の入場者はどの程度か

管理課長：入ってきた人は把握していない

身体障害者手帳 H28 32000 人余り

うえぞの晋介（民進・西区）：ますます注目が集まれば、
一度行ってみたいという人も
そういったところで着目して
、出来るところをやって欲しい
周辺のアクセス環境 鉄道、バス、水上アクセス
駐車場の問題、大型バス 止めるところがない
全体整備計画の中で、駐車場に関すること
方向性 課題はどういったことがあって、どう解消するか

整備室長：特別史跡の区域
駐車場は特別史跡の区域外
状況をしっかり確認して対応検討

うえぞの晋介（民進・西区）：よく分からない
周辺の地域にしっかりご理解頂きたい
一定数の駐車場の確保を検討
水上アクセス 135 ページ 旭橋船着場
出来る手段をとって欲しい
なにかあれば教えて

整備室長：関係部署と調整していない
拡充ということで今後課題

うえぞの晋介（民進・西区）：しっかり取り組んで欲しい

松井よしのり（自民・守山区）：トイレの数、駐車場
大便器 洋式 何個あって洋式化はどれくらい

管理課長：合計大便器 和式 22 基 洋式 28 基

松井よしのり（自民・守山区）：都合 50 あるの？

管理課長：議員ご指摘のとおり

松井よしのり（自民・守山区）：思ったほどあるな

そうはいつでも、来場者においてはますますふやしていこう
外人さんを見込む 約半分洋式は、まだまだこれから増やしては

管理課長：ご指摘のとおり 外国人今後も増える

洋式化 ますます増やしていきたい
予算確保も含め

松井よしのり（自民・守山区）：トイレ おとついても冬のイベントをのぞいた

入口入ったすぐ 極めて小さい
正門から入って催す人もいる
数 検討してもらえないか

管理課長：たくさんの箇所にトイレがある

今後検討

松井よしのり（自民・守山区）：ぜひとも使いやすい

トイレは 店やってますけど店の顔
きれいで使いやすい
全ての観光地、公所、鉄道
頑張ってもらいたい
駐車場 観光バス何台駐車できるのか
付近を含めて

管理課長：正門 10 数台

松井よしのり（自民・守山区）：今後、天守閣復元木造化

3月金シャチ横町
6月本丸御殿
それで大丈夫か？認識は

管理課長：観光バス 多い

今後も増えていくことも考えられる
緑政土木局と相談して、名古屋城に来やすい環境を作っていきたい

松井よしのり（自民・守山区）：具体的に緑政に聞くというか、

現状足りるのか

本丸御殿も出来る 局としては

管理課長：現状 大型観光バス 不足しているという声は聞こえない
今後検討

松井よしのり（自民・守山区）：オープンしないとわからない

他に駐車場を増やすようなイメージは？

トイレの話 駐車場にあるトイレ 観光バスが止まる

局が違うが、いくつあるか

管理課長：正門前トイレ 男子トイレ 小便器 5 基 大便器 4 基（洋式 1 つ）
女子トイレ 個室 8 ブース（洋式 2 つ）

松井よしのり（自民・守山区）：極めて少ないと思う

ぜひとも緑政土木局に洋式化を

使い勝手のよい

駐車場も名古屋城

おくむら文洋（民進・昭和区）：洋式化は当然だが、ウォシュレットはどうなっているか

管理課長：シャワートイレは正門の女子用はある

おくむら文洋（民進・昭和区）：そんな程度の把握は観光客、外国の方

本当に残念 把握できていないか

海外 中国でも、日本のシャワートイレが評価高い

買ってかえる人もいる

障害者は必須

集客が多いところ 全てシャワートイレ それくらいの変化

全然考えたことがないか

西野所長：正門前女子 3 ブース設けているだけ

洋式化が半分くらい

シャワートイレ 今まで取り組めていなかった

ご指摘ももっとも

洋式化と合わせて検討したい

おくむら文洋（民進・昭和区）：所長ありがとう

全てシャワートイレにする

「名古屋城のトイレはきれいで清潔だ」知ってもらわないと行けない

サービスエリア 全てシャワートイレ 競争

700億円もかけようと シャワートイレは3つ びっくりした

全てシャワートイレに

渡辺局長：世界に誇れる城

観光推進 トイレをどうしようか

中心は名古屋城 重点的な投資をしていくべき

財政当局と要望したい

おくむら文洋（民進・昭和区）：要望だけか

飛行機のトイレもシャワートイレがつく時代

洋式の便器に座る

便器を拭く消毒も完備

清潔感を考慮してもらいたい

長谷川由美子（公明・北区）：子どもをつれて こうしたことを配慮

小さな子どもを連れて授乳室、おむつ交換確保 遅れている

140ページ 休憩施設、管理施設

おむつ交換台、授乳室が明記されていないのはなぜか

管理課長：授乳室は2箇所ある

天守閣の中、総合事務所の中

小さいお子様 おむつ交換 トイレについても場内で4箇所 おむつ台

長谷川由美子（公明・北区）：授乳室

決して十分と思っていない

ベビーチェアがついているところはあるのか

管理課長：おむつ台ついているトイレ 4箇所

長谷川由美子（公明・北区）：そこのトイレ ベビーチェアはついているのか

管理課長：現在配備がない

長谷川由美子（公明・北区）：どうしても男性の視点

小さなお子様 お母さんもトイレを使う

小さな子ども デパートにはベビーチェアがついている

授乳室 天守閣内と総合事務所だけ

この広い中2箇所は整備活用 小さな子ども来場者も検討して

外国人 障害者 「子育てするなら名古屋」は合い言葉

金庭宜雄（公明・守山区）：この特別委員会は「観光戦略」

戦略的に産業歴史文化に特化して 名古屋をどうすればよいか

かなり細かなところまで入っていくのは当然

ユニバーサルデザイン

名古屋城跡を中心としてどのようにやっていくのか

教育と観光文化交流局

方針的に大きなところでよいのでお教え下さい

渡辺局長：いろんなことを検討しはじめた

バリアフリー、ユニバーサルデザイン、ディステーション性をあげていく

観光推進室 30年で観光戦略ビジョンが終わる

来年以降作っていく

関係局ともバリアフリー、ディステーション性をあげる

観光施設界隈にトイレ、アクセス サインを向上させる

観光戦略ビジョンの中で示す

去年局が出来た

ナゴヤ魅力向上戦略を策定した

ベクトルあわせ

岡本善博（自民・中川区）：小学生 何年生が名古屋城行っているのか

天守閣に登らせているのか

全員登らせているか

岡本善博（自民・中川区）：余分なこと聞いて こっそり教えて下さい

名古屋城 入場される方 天守閣に登るのは何割か

木造に復元した場合、一度は登ってみたい

マンション13階 急階段 登らせることが出来るのか

おそらく姫路城は入城制限
係留場所 何百人待たせるのか 雨、雪
多門櫓との係留視点
その辺は大丈夫か？

管理課長：天守閣登るのは、過去アンケート調査 大体 85%の方登る
全員が入れなかった場合 安全に入ってもらうことが必要
入場管理 待機列 姫路城 蛇腹のような形で仕切って
名古屋城も考えていかないと行けない

岡本善博（自民・中川区）：多門櫓の活用も考えられるか？
整備

整備室長：多門櫓の活用 石垣の上に作る 接点を作るか
木造天守が出来た時点で問題があってはいけない
事前に検討しないと

岡本善博（自民・中川区）：小学校 登ること 登らせちゃえるのか
危険なのか？制限があるのか
何歳未満は乗っちゃいけない
皆 観光に来る 登らせるのか
エレベーター バリアフリーとか言っているけど

西野所長：姫路城なども何歳以下はだめと制限していない
制限無く登って頂くように
いろんな方を想定しながらどういった形で登れるか
皆さんに登って頂けるように

岡本善博（自民・中川区）：エジプトの洞窟に入ったとき、並ぶ
身体が大きい人 入っていけない 大渋滞に
想定しながら想定外もあり得る

渡辺局長：姫路城行ったことがある
多門櫓がかなりのお客さんを収容できる
階段急 危険ではないか 50 数度 滑ったりする
どうなのが適切か 運用についても考える

吉田茂（自民・港区）：進めていく 数百億

名古屋城＝金のしゃちほこ、天守閣

市民の皆さんに活用 ソフト面

岩本整備室長：説明 内容不足、ない遺構

わかりやすく理解しやすいもの 園外におく

ポイントがわかる

情報の発信 皆様方に発信 ツール 旅行会社とタイアップ

良さをしっかり伝える

吉田茂（自民・港区）：私たちの誇れる城 活用を

教育室長：小学生の入場者数

無料なのでつかんでいない

教育課としては、危険性があるべくならないように

実際に登らなくても、ARやVRで体験出来る

そういう仮想かもしれないが、実際に体験することで文化財を守る

教育委員会の立場上そう思った

これにて散開