

180119 北文化小劇場 60人くらい

19:21 CG終わり

19:25 バリアフリー終わり

名古屋市 西野・渡辺・中野・村木・岩本・蜂矢
竹中 谷村・末永、相川・西澤・本弓・飯田

3分以内完結に

南区 西浦 4つ質問

竹中に質問 CGを2つ プレゼントしてくれたものか 予算か 当然予算

そうだとおっしゃいますか

今のCG 実測図に基づくものか

実施説明書 「仮設」は消えたのか 取り外すのか

都合がよいときに出すのか

市に質問 館さん 深い思いがある

去年の2/20に書面を渡した 名刺も持っている

市民経済水道局で「市民の反対はない」といった

反対意見を認めなかった マスコミ・議決にも影響があったのではないかと遺憾

この説明会はなんのため？おはなばたけか？うっとりするためか

生活は余裕がない

400人対話した「壊すのか？えっ」本当に多い

様々なことを隠している

市民の合意を形成する 使われているのなら、消えていくもの 木造ありきにつかわれるのはごめん

民意をきちんと聞いて欲しい

子ども「木のおもちゃがいい」と同じでないか

民意を問い直すべき

現天守はすばらしい エレベーター

台所で苦しいのに応接間を作り直すのはだめ

○ あとで回答

また出てきたわ

エレベーターについて竹中に聞きたい

市 建物に金シャチ 木造に戻したときに
コンクリートでもかわらないのではないか
意見 CGを貸してもらえるのか
多くの市民に見せてもらえないか
御殿が開く 何日 5月5日
商店街 初日

北区 岩崎

予算計画を教えて 収入 市の予算と寄付と入場料
資材の調達 木造はどこから

館：1人目 竹中にCG予算

実測図か

提案時のものはなかったが

市 署名の取扱は 反対はないと聞いたが

説明会の趣旨は

民意を問い直すべきでは

2人目 エレベーター 可能か

展示物はこういった形になるか

動画 今後公開する予定は

閉鎖時期 5/7 本丸御殿 6/8 同じ時期にすればよいのではないか

3人目 寄付を含めた予算の収支状況

木材調達

名古屋市 館：署名のこと

2/20にもらったのは確か

賛成も反対もあると発言した

賛成の署名もあることも事実

名古屋市の方で「市民の声」賛成反対何件あるか説明した

署名を隠したわけではない。「市長に渡して欲しい」筆数と1枚目を報告した

名古屋市 渡辺：趣旨 5月に基本協定・基本設計

基本設計の内容を詰めている

現状を皆様方に説明 CG、パワーポイント 資料、写真いろいろある

文献等をひもときながらどう史実に忠実にやっていくか検討してきた

途中の段階 今の状況を報告 説明

名古屋城保存活用計画 策定中 全体の整備の方向性を説明
壊すことはどうなのか 今の現状 課題がある コンクリート劣化 設備が老朽化
耐震性が伴っていない

課題を克服するか？諸条件考え方で、コンクリート寿命難しい
たくさんの資料が残っている 木造復元をやってはどうか

名古屋市 館： 民意を聞いてはどうか については

名古屋市 渡辺：名古屋市としては進めたい

竹中 谷村：CG 図面だけでは目線あわせができない

フェーズ

基本設計の中でやっている

史実に忠実 実測図に基づいたのか

最初3分のCG プロポーザル段階 想像が入っている

スケッチアップ 立体的な静止画 それぞれの部品情報を蓄積

ほぼ実測図に近い

仮設 提案書の中に技術基準 将来基準新しいものが産まれた場合撤去できる

史実に忠実にするために、いろいろつけると「違う」という人がいる

エレベーター設置 建築基準法、エレベーター業界 安全基準

現行の基準に準拠する 整理する

名古屋市 渡辺：動画ホームページは可能か

公開できるということであればみてもらいたい

天守閣自体 5/7 6/8 同じ時期にすべきではないか

石垣調査をしている 天守閣の一部地下階調査をしたい

お客様が入れなくなる 閉鎖を考えている

その後本丸御殿 スケジュール感 段取り 6月

うまくあわせればよかったが、それぞれの進捗状況にあわせて

名古屋市 館：展示物については？

名古屋市 西野所長：基本的に木造復元 博物館相当施設

中の展示物を見て頂く 本丸御殿も復元 建物自体を見て頂くことに意味がある

木造復元 天守閣そのものをみてもらう

別途別の場所で展示したい

名古屋市 館：エレベーターは木造で持つのか

竹中 西澤：史実に忠実 現状の建築基準法同等

付加技術

エレベーター設置して問題ないか引き続き検討しているところ

名古屋市 館：予算計画と資材調達

予算計画は私の方から

505 億円 どうやってまかなうのか 入場者数でまかなう

熊本城、姫路城の推移 名古屋城はどうなるのか設定

昨年度 200 万人 木造復元したら 360 万人はいるのではないか

500 円 姫路城値上げした 名古屋城も 1000 円にする 収支計画を立てた

税金を投入せず、入場料だけで 505 億円がまかなえる

本年度に入って、議会で外部に説明するためにあらためて収支計画を

3 月中にできあがる予定

会場：でてから説明会をして欲しい

名古屋市 館：現時点ではさらなる調査をしている

竹中 相川：木材 まだ契約はしていない もくろみ

柱 ヒノキ

梁 マツを主

ヒノキ

一つは文化財を対象に超尺の大径 かなりの業者がもっている

愛知県、木曽、奈良 木材提供の話がある

予算が通れば調達したい

梁のマツ 東北地方 松食い虫の影響が出ていない そこから考えている

竹中 谷村：修正

CG 手前どものプロポーザル 設計予算に入っていない 自主的に

後半CG 史実に忠実 設計行為の中 設計料の中に含まれている

名古屋市 館 8時をめぐ

北区 ごい：総花的 実質は拙速以外なものではない

500億の予算で22年に完成

2万人アンケート 公聴会

やるとしても、周辺情報を説明してから

時期ありき ありあり

市民の声 何度も公聴会を開く

2万人アンケートでは不足

名古屋市、北名古屋市の人と話

名古屋城 歴史上みていない

予算計画 絵に描いた餅

竹中 史実に忠実 他の地域の城を見ても、階段は急

バリアフリー曖昧 なにも決まっていない エレベーター問題

史実に基づけば基づくほど高齢化社会 見てもらう機会を失う

本当にやれるのかやれないのか 乖離している

北区 中西：名古屋城が見えるところに住んでいる

4点 賛成の立場 やるものだと思っている

1点目 現天守が解体される 後のものはどうする予定か
壁、瓦、内部

市民に分けて頂けるのか

2点目 観覧エリア 3階までの話

姫路城 改修時 一番上まで行けた

もっと近くで見れるように

3点目 建築の方法 名城公園 栈橋 トラック出入り

計画 初めて聞いた

名城公園の近くに住んでいる 名城公園をどうするのか
広場から橋を渡すのか

4点目 2年前に市長に聞いた

「解体後にできなくなった」がないように

材料がない、強度がない

おそらく始まった場合、市長の判断ではなく市の方針

間違いないですよと言明を

最後に エレベーター がっかり名所の1つ

若者にとって史実に忠実に誇りを持って伝えていく

私は近代的なものはいらない

反対するのであれば具体的に提案を

名古屋市 館：1人目 市民の理解が得られていないがなぜ急ぐのか
史実に忠実だとバリアフリーなど社会情勢に反する
2人目 解体後の具材の活用方法
木造復元中素屋根の観覧エリアどう見せるのか
名城公園 南側から栈橋を架ける 工事エリア
解体後事業がストップすることはないですね

名古屋市 西野：戦争で元のもものが焼けた。再建したいという思いで鉄筋再建
意義があるものと認識。
このままずっと放置するわけではない。耐震、老朽化
耐震改修も一つの選択肢であった
他の城と違って豊富な資料 史実に忠実にできる
史実に忠実にやってはどうか
2万人アンケートも参考にして
心の中のシンボルとして 市議会で提案
9ヶ月議論 基本設計をみとめて
史実に忠実 名古屋市の方針
バリアフリー 竹中に質問
要請があるのは認識している 現在検討している
名古屋市としての結論を出したい

名古屋市 渡辺：2人目
解体された後 活用するのか？
金のしゃちほこ 下ろしていく どう活用するか
例えば瓦、部材の一部を展示する 昭和34年に作られた様子がわかる
どう示すかを今後検討
解体後 事業が中止 大丈夫か？
名古屋城全体方針 保存活用計画策定中
名古屋城天守閣 木造で復元進めていくと表記
ずっと今後整備するか方針 計画に基づいて整備していく
事業が変わることはないと考えている

竹中 末永：天空から見れるように
スライド パース2階、3階
5階にも見学者スペースがある

2階が天守閣 1階

3階が天守閣 4階

5階が最上部と同じ 金シャチくらい
パースで示さなかったのは申し訳ない

竹中 相川：名城公園の道路を工事に使う。

グラウンドを工事用ヤードとする

お堀を越えて、天守北側に橋を架ける

現状天守の解体をする

○：5区しかない 16区ある。

発言していないひともいる。

みんな他の区から寒い中来た。

悪いけど説明が長い

手をあげているみんなが発言させてください

名古屋市 館：そういった方 ご質問アンケート ホームページで回答

誠に申し訳ないがご協力を。

アンケートを記入下さい。

○：市民の説明会

聞くだけ 5人

名古屋市 館：ご意見 ご質問はアンケートに書けば回答する