

質問

19 時 30 分

東区から来た内田と申します。

さて、竹中工務店に 1 点質問、その後名古屋市に 1 点質問があります。

竹中工務店への質問です。基本設計上、名古屋市からの要望により、現天守閣のケーソン基礎を活用するかどうかを考慮にいれるとしていましたが、ケーソン基礎の活用の有無はいつの時点で判断する予定なのですか。現在の「石垣基礎調査」でもケーソン基礎のボーリングはしておらず、今年 5 月 7 日以降行う予定の「石垣詳細調査」でもケーソン基礎のボーリングをしないことになっていると理解しています。これで基本設計が完了するのですか？実施設計も出来ますか？

しかも、名古屋市は現コンクリート天守が 40 年しか持たない、長寿命化しても 100 年もつかわからないとしておきながら、ケーソンは何年持たせる気ですか？おかしくないですか？

[http://www.nagoyajo.city.nagoya.jp/17\\_topics/280330/dwl/takenaka.pdf](http://www.nagoyajo.city.nagoya.jp/17_topics/280330/dwl/takenaka.pdf)

次に名古屋市に対しての質問です。

17/12/25 名古屋市議会経済水道委員会で、館主幹は「年に 400 万人入れようとする、最大 1 日 25000 人来る。最高 1 時間 3000 人～3500 人来るも、ピーク時に木造天守閣には最大 1 時間 1500 人しか登れない計算」を示しました。せっかく名古屋城の敷地にお金を払って入っても、木造天守閣に登れない残り 1500 人はどうすればよいのでしょうか。これが 50 年間も続く、というのですよ。

・ 17/12/25 経済水道委員会 2 : 13 : 00～

[http://smart.discussvision.net/smart/tenant/nagoya/WebView/rd/council\\_1.html?referrer=http%3A%2F%2Fwww.city.nagoya.jp%2Fshikai%2F](http://smart.discussvision.net/smart/tenant/nagoya/WebView/rd/council_1.html?referrer=http%3A%2F%2Fwww.city.nagoya.jp%2Fshikai%2F)

名古屋市は現在「天守閣木造復元に向けた調査業務委託」を 2 月末までで委託し入場者見込みや収支計画を予測させていますが、17/3/21 に市長は「仮に収支がよくななくても必ず推進すべきもの」と発言し、赤字も覚悟されているように思えます。

実際問題として、1/10 に平成 30 年度予算要求に対する財政局査定が公開されましたが、実施設計予算等 10 億 4100 万円は 1 円も認められませんでした。財政局は名古屋城天守閣木造化に明確に反対しています。

予想通りに来場しても来場者の半分は天守閣に登れず、予想以下であれば大赤字。「赤字にならないように」ではなく、具体的な数字をあげると、計画自体が非常に矛盾するのではないのでしょうか。外から見るだけなら、現天守閣で十分ではないですか？赤字は結局は市

民の負担になるのですか？赤字を垂れ流す木造名古屋城であれば、メンテナンス費用もかかるからといって、100年と言わず取り壊しになる可能性すらあるのではないですか。今日会場を見てください。40人くらいしかいないではないですか。名古屋市民に関心を持たれていないのが現実です。これでどうやって年間3,660,000人も50年間お客を呼ぼうと言うのですか。以上2点お願いいたします。

千種区

聞いてもわからない、資料もない、このような説明では理解が得られない、今日が最後。今までの会場でどういう質問があり、どう回答をしたのかも非常に不親切。完成が34年12月 問題がある計画だけ着工できるのか木造は1000年持つ、木造は40年しか持たないというのは理解できない手入れによる木造 本丸御殿は戦災によって消失した。全く無関係か、戦災に及ばないような宣言をしないといけない矛盾した考え石垣を守る 抽象的行政は具体的なことは決まっていない やらないことと同じどう修復するか明らかにすべき

鶴里 いしはら

建築 伊藤平左衛門の流れ竹中 本当にできるのか？できない、外材を使うのことは決まっている、地震対策の問題 大丈夫か？耐力壁を作ると思うが、ああいった説明で、実際は違うものを作るのは詐欺、きちんと説明すべき、詐欺

館：1人 ケーソン基礎 いつおこなうのかいつ25000人 どうするのか

会場：勝手にまとめるな。時間の無駄。

館：私からから回答させていただきます。

人数 収支計画 現在名古屋市 定めている 昨年の段階 360 万人と見込んでいる

最高は 25000 人と考えている

1500 人 前提条件 バリアフリー検討

高齢者、障害者意見を聞いている

3 月末までに方針を定める

チェアリフト考えている

天守閣の階段等使いづらくなる

運用部分検討

全体の収支 改めて計算 他城郭も参考にして

竹中 ケーソン基礎調査 ボーリング調査、壁の部分コア抜き 何箇所中性化調査

ケーソンがどれくらい進んでいるか 寿命判断

これが使えるということなら使う設計をする

現在、調査が終わっていない

判断できていない

ケーソン基礎の中に杭を造成し、天守を支える方法で設計する

西野 2 人目 5 回目 パワーポイントで説明している。

会場の方々からご質問を頂いている

他会場質問 ホームページで公開する予定、

時間を切って選考の結果、竹中を選んだ、

計画を詰めている、

現天守閣 やく 40 年

長寿命化手法ある その後何年持つかわからない、

木造についてはメンテナンスをすることでもつという、

保存活用計画 抽象的ではある、

計画に基づいて具体性を持たせる

いつまでに

会場 虚偽の発言許されない

会場 一般の市民 皆さんはお金をもらって来ている

わかるように説明してほしい

竹中 ありのままできないのではないかと

基本設計を進める 史実はなんだったか？  
史実をどうであったか解明している  
実施設計の中で全てが実現できるかどうか判断する  
先程ケーソンの話が 調査とか、

会場：

館主幹：3人の方のご回答をしてからお願いします

竹中 協議、実験をして  
騙すつもりは全くない  
史実に忠実に

館主幹：発言は遮らないでください、よろしくお願ひいたします

竹中 史実を深掘りしているところをお見せした  
史実を損傷しないようにするために、史実を深掘している  
こう変わったということはこういう機会の説明させていただきたい

2人目：答えていない

館：どこが答えしていないですか

2人目 戦災

コンクリート しらべたというのは抽象的  
名古屋市がやったから信頼しろということとはできない、  
見せてくれますか？  
抽象的な話  
天守閣良いかどうかではないでしょう、  
作るという前提なら、いつまでに立てるのか。  
明らかにしなければ、木造だけが先行して、他は全部後回し  
せつかく時間を取って来ている

館 答える範囲で答えたつもり

コンクリート劣化調査

渡辺 劣化 中性化とともに、アルカリ性鉄筋自体悪くなってくる

館 最後まで聞いてください。

渡辺 鉄筋の状況を判断している

館 資料がかいじできるか

西野 調査の内容については、一度事務所でお話をさせていただきます。

内容を開示できるか検討する

会場 耐震性は公開している

誰がどういう立場で調査したのか

渡辺 名古屋市が調査している

会場 そもそも今回木造化計画はおかしい

誰が木造化すると決めたのか？

2万人アンケート 7000人だけ

一万三千人は木造化しようがどうでもいい

2割も賛成しなかった

耐震改修しても40年しか持たない

長寿命化ではない

全然話がちがう。子どもをだますのではない。

大阪城工事で実績がある。

なぜ評価しないのか。

今のコンクリート こうかいしている。

ほんの一部。耐震で一部。

あなた。長寿命化してもいつまでもつかわからない。あなたの見解。

木造しても何年持つのか。

鉄筋でも100年持つ。

長寿命化してももたないという根拠

あなたの見解ではなく、客観的な資料を示してみなさい

西野 長寿命化 名古屋市の判断で実際長寿命化によって、きちんと確証できるものはない。

長寿命かに踏み切ったときにどれくらいかわからない

会場 調査はしたのか

西野：大阪城はいつまで持つかははっきりしない  
耐震改修か木造復元を

会場：調査をしていないことで除外したのか

西野 長寿命化はそう判断した。  
木造復元 長寿命化ははっきりとした効果を説明できない、と説明した

会場：2万人アンケート  
責任違反

会場 優秀提案はお墨付きなのか

西野：はい

会場：優秀提案はお墨付きをつけたのか

西野 プロポーザードで提案募集をした。  
技術提案交渉方式 国がガイドラインを示している  
優秀提案が出てくるので選んだ

南区 地元から来た  
大工をやっている  
今日前の方が興奮されている  
単純な答えを聞きたい  
楽しみにして来た  
この資料はなにか？ 寄付のお願いだけ？  
黒塗り 国会  
透明な用紙  
他の会場で、要望はなかったのか  
今日の資料がない  
完璧に失望している

職人です。cg ばやり プレカットでやるのか  
プレカットだけでやれない  
外材を使うのなら、歪みを計算しているのか  
優秀な提案を受けたというが、  
奈良薬師寺五重の塔 西岡棟梁  
西棟と東棟 勾配が全く違う  
水平に違う  
100年経ったらこうなる  
職人の勘  
2、3年前に姫路城に行って来た  
仲間内の職員 全く違うことをやっているのではないか  
土武器の瓦をさんぶき 釘  
重量計算違ってくる  
竹中は優秀だと思うが、どこが優秀なのか  
こんだけの資料があれば、どこでゴミ箱に捨てているのか  
失望しました

館 名古屋市と竹中から

西野 パワーポイント 話をした  
ご説明した 特に内容を配ることはしていない  
竹中工務店 基本協定結んでからの説明  
その前の優秀提案説明は考えていなかった  
今後やる場合の参考する

竹中 西岡棟梁 新薬師寺 伝統建築の難しさ  
課題  
基本設計段階 木材知見 ご指導を頂いている  
プレカット 生産性 スケジュールを確保する  
**3d BIM**  
どういう仕上げにするか大工の皆さんの知恵を

館 1人1つの質問

南区 もろお  
入場者に対する質問

桜の時期 一人何万人の来場者 エレベーターが本丸御殿を超えて 2 時間とも言われている

五百人下駄箱

30 分

1 時間に 1000 人、1 日に八千人しか登れない

登れない人が出てくるのはどうすれば良いか

入場料を千円にするのではなく、内苑と天守閣をわけて 2 段階

戦前内苑 30 銭、御殿が一円

今なら内苑 500 円、御殿が 500 円

今一度収支計画を立てるべき

緑区 村田

木造建築 出来レースのような感じを受けた

石垣のこと

色々と詳しい方から耳に入って来た

石垣を触らずに立て直すことはできない

文化庁 災害がおこったら仕方がないが、

何も起こっていない段階では OK が出ていない

触らずにできるのか

それは無理なのではないか

仮に上を立て直したときに石垣を触る必要がある

石の補給 上を立てるより難しい問題

返事待ちのような感じ

いついつに完成するという日付をあげている

そこも ok しいと思う

防災 スプリンクラー、非常階段

木造 3 階以上は違法建築

今の城も機能している

周りの主婦は来年名古屋城を壊すことをしらない

館：入場者数 姫路城を参考にした

出来上がった直後 287 万人

名古屋城は約 2 倍の面積がある

十分こなせるのではないかと考えている。

現在お待ちいただいているが、3 万人を超えることもある。

入場料分けてはどうか



内苑と本丸など

今後検討 一つのご意見として参考

渡辺 石垣お話をいただいた

調査 どう行った状況かちょうさをすすめている

現状がどのようになっているのか

今後石垣をどう維持保全するかを検討

木造復元をしていくにあたって、維持保全しながらどうするか、調査結果を踏まえてぶんかちょうともども相談

文化庁からは石垣の話は頂いていない

「終わりが決まっているのはおかしいという」意見があった。

一つの目標として

石垣の調査 工期努力する

竹中 建築基準法に準拠

3条 国宝同等と認知していただける建築物 各条項を除外できる特例

国宝を対象にしたもの

最近匹敵するもの 大規模木造でも

関係諸官庁 合意形成必要

会場 新築ではないのか

20時20分

竹中：大洲城 3城4項を適用している

cg復元案がどうかというものをベンチマークにしたもので  
ありがとうございました。

会場 1年前から後退している

館：ご質問ご意見をいただきたい

あらためてホームページで回答したい

20時二十三分

雪が降っている

お気をつけて

会場 行政が違法行為か

西野：もちろん建築基準法は遵守する  
よろしくおねがいたします。