18/11/2 名古屋城石垣部会+名古屋市記者会見 名古屋市民オンブズマン作成メモ

-----

石垣部会会見

NHK 天守台すみかど の石

北垣 北面石垣の質問 現状としては、宝暦の段階 使われたものであろう その点については、それでいい それがどの段階のものであるか 昭和に触られた可能性 委員からのご指摘はあった 絶対かは再検討がありえる つき石は昭和に手を入れられた 東南部 直接反映されたか 位置付けをされたか 再検討

NHK: はねだし加工

触ることはできないと指摘

宮武: はねだし加工を前提は議論していない データを吟味した 外部発注 みるかぎりは、一番てっぺんまで江戸時代 事務局が外部発注して角までは江戸時代と出したのを確認した

千田:今日の名古屋市石垣資料 上の石垣 一旦外したので古い石垣は残っていない →詳細な石垣カルテで、角のところ 江戸時代石垣が残存していた まさに特別史跡の本物の石垣が残っている 冒頭に所長からお話があったように、本質的な価値の保存をかんがえていく 名古屋市がお考えになっている 石垣の上が本質的な価値を失っている→そうではない

名古屋テレビ: 2022 年目標 計画、工期 守られると思うか

北垣: もともと城郭の石垣の本質的価値の議論のみ 工期が遅れるかどうかは少し違う ご質問の趣旨に「そうですね」はなかなかできない 今日の議論をみても、多様な意見が出た さらに分析していくように 今のご質問には答えられない やっていることは「本質的価値」 少なくともご理解していただくしかない

記者:一番上まで江戸時代 はねだし加工についてどう思うか

千田:部会としてはコメントはない 本物の石垣が一番高いところまで残っている 次の世代までどう残すか 特別史跡の基本的な考え 文化庁 本物の遺跡を壊して整備は認められ ない 名古屋城もその枠組みを踏まえてほしい

宮武:今回の議論の結果、江戸時代の石垣と石垣部会が認めたわけではない 名古屋市のデータではてっぺんまで江戸時代と出してきた

記者:文化庁から、認識の一致をしてほしいと依頼

宮武:文化庁記念物課が「認識の一致」といった こちらが認識の欠落があるように読める 判断するデータを出してくれないから

毎日: 文石協のアドバイスを年末までもらって、といっていたが、

宮武: 文石協に聞く以前

12月までに資料が揃えられるのか?

記者:部会 助言役としてどう働くか

宮武:マンパワーの問題として、これくらいは自分たちでやってくれよ

それがなかなかできない

手伝ってくれない

何かが解決するものではない 修理の考え方、こういうデータ トレーニングまで部会ではできない 先行事例を知っている方にオブザーバーとして聞いて 劇的に変わるつもりはない

-----

名古屋市記者会見

NHK: 先生から足りないと言われているが

西野所長:一つ一つクリアしたい

NHK:優先順位としてはどうか

西野所長:調査状況を説明した どう評価して、適切に保全するか 文石協のアドバイスを受けて

NHK: 文石協の方は今日来たのか

西野所長:文石協内部で誰が来るか調整がつかず、今日は来なかった

NHK: いつくるのか

西野所長:話はしている

NHK: 次回石垣部会には来るのか

西野所長:お願いしている

記者:基礎構造の言及

「必ず」

西野:特別史跡の価値を損なうような木造復元はできない

必要な見直しはしていかないといけない

「はねだし自体が価値をそこなう」千田先生個人の意見 価値を損なうような案になると名古屋市が結論を出せば見直す

記者:1委員の私見としてうけとめている

西野:そう

記者:はねだし加工を見直す可能性はあるのか

西野:可能性はあるとかんがえている

石垣保存の計画を立てる中で検討すべきこと

記者:年明けには出したい 今日の議論では大変厳しい

西野:今後のスケジュールはなにも示せない

- 5月文化審議会
- 3月復元検討委員会
- 1月石垣部会了承を得ないと 具体的にできるかどうかなにもお示しできない そう受け止めて

記者:根本的なところで乖離 なにが問題で、文石協が入って解消できるのか

西野:学芸員の分野でも石垣はあまりいない 職員が石垣経験を持っているか→いない 専門家の先生から見ると不十分なことが多い 文石協の方からアドバイスを受ければ、 今に比べるとよくなっていくのではないか