

190125 東文化小劇場 名古屋城木造説明会  
(名古屋市民オンブズマンによるメモ)

40人

司会：1人3分 簡潔に

中区 じょうけ：説明会初めて参加した

前にも出たかもしれないがご容赦を

結論 木造立て直しに反対

現在の天守閣を耐震補強の方がよいのでは

文化庁 現在の天守閣 都市文化の象徴 文化的価値

保存しては、という意見が出されたのに対し、

検討されることがなかったのではないかと思える

市長からもう木造化ありき ほかは無視

まともに検討されていないと思われる

市長選挙で河村1票投じたが、木造賛成ではなく、

名古屋城だけではない 全体的に見て

現在取り壊しには反対

再選されたからと言って総意を得たわけではない

城下町丸の内に生まれ育ち 名古屋城は心のよりどころ

文化財として価値がある

耐震補強すれば100億円 あと100年持つと思う

大阪城も持つと聞いている

司会：文化庁 耐震してはと提案されたが検討したのか

耐震の方が安いのでは

西野：耐震性が低い どう対応するか

平成27年度16区でタウンミーティング

優秀提案が決まってから説明会、2万人アンケート

耐震改修すると29億

木造復元すると本来機能を史実に忠実 本来の史跡が復元できる

どちらがいいか アンケートの結果などに基づき、木造復元方針を決定した

現在の天守については戦後の近代建築の価値があるもの

価値の伝承はしっかりと考えている

文化庁についても、耐震改修の検討はどうか とは言われたが、木造復元を否定していることはない

河村：コンクリート旭丘高校校舎

戦前から経っていて60年 登録有形文化財になりうる  
文化庁 旧制中学 あれだけあるのはない  
昭和12年だったと思う 文書で書いたが壊した  
名古屋の城 壊すというより、もともとのものに復元する  
文化庁は認めている  
第一要件 国宝・重要文化財等がなくなった  
第二要件 真上に作る  
第三要件 資料通り  
今生きる人間は何を残すべきなのか  
いろんな考え方があって どう考えるか  
僕は法隆寺はあるのか  
地震で倒れてきたら危ない カネもかかる 人類は残した  
オリジナルと言ってよいと思う  
70年 僕ももうすぐ死んでいく  
次の世代に残す義務だと思う  
耐震補強 普通は50年  
旭丘 昭和12年に作ったものも壊した  
法隆寺は1300年  
戦争で燃えた

緑区 ながお：大賛成

ここまできた以上はゴーサインでどんどんやってほしい  
名古屋は観光の町ではない 沈んだ状態  
観光の町にしたいという強い期待がある  
東京で美術→名古屋飛ばし 大阪に行く  
名古屋は口下手 人間は一緒  
地下鉄に興味を持っている  
優秀な文化財 壁画がたくさんある  
市職員 みなさん 壁画に関心を持たれない  
実際の価値を認めない  
名古屋城検定 勉強したらほかの町と変わらずに  
寺院がいっぱいある

私の意見 賛成 100% 反対 100% あり得ない  
投票したが反対 人間だからある  
市長に入れてもみんなが賛成していることをしているか  
立場が違う以上  
館内に入って、土足にあがるのか、スリッパか  
清州はスリッパ  
岡崎城は土足 丸くなっている

名古屋市：土足で上がれるのか、はきかえるのか  
実施設計中 どのエリアから履き替えるか検討中  
本丸御殿は皆さんに上履きに履き替えてもらっている

会場：素朴な筆問  
市民アンケート 木造化にしてほしい 圧倒的ではなかったと認識  
大賛成はあったのか  
緑区 観光にするのなら、エレベーターをつけて、どんな方でも  
見れるようにするのが観光 大変矛盾していると思う  
復元木造化には反対

名古屋市：市民アンケート 平成28年2万人アンケート  
木造復元 パーセンテージ約6割  
バリアフリー エレベーターをつけるべき  
今の技術なら確かにエレベーター  
史実に忠実 小型になり、バリアフリーに適さない  
新技術で多くの人に上がってもらいたい

河村：エレベーターつけると、柱10本梁30本とらないといけない  
鉄骨で支えないといけない  
性質が変わる 木造でなくなる  
障害者差別解消法 合理的に考えろ  
合理的ではない  
車いす エレベーターつけろ 中身が鉄骨建築物になる  
それこそバリアではないか  
本物を400年前 文化庁の基準に従ってみんなで見ろ  
全力で対応する 優しい心だと思う  
あんたは足が悪いからエレベーターにしろ 冷たい考え方だと僕は思う

千種区 森田：はじめて

入場者推計 世間はデータ資料問題になっている

かなりボーンと跳ね上がっている データ根拠は

本丸御殿復元 おかげ横丁

本丸を復元した時、以前よりどれくらい増えたのか

おかげ横丁でどれくらい増えたのか

ピーク時450万、安定時360万

石垣保存 技術協議会からノーと言われている

見通しはあるのか

新技術 バリアフリー 本丸を残すのがよいのか

障害者・高齢者は我慢しろ か

個人的には木造がよいとおもっていたが、木造でなくてよい

外から写真を撮る

中はエレベーターがあってもよい

再検討を

司会：入場者データ

石垣

新技術

名古屋市：推計根拠 2023年422万人

昨年度調査をして、社会情勢の変化、他城郭 アンケート

リピート率 関東関西中部 係数を割り出して算出した

2071年まで350万人が続く リニア・訪日外国人も加味した

司会：本丸御殿でどれくらい 金シャチでどれくらい

河村：姫路城 大改築

初年度3倍

2年度倍くらい

実績

名古屋城200万人 600万人

江戸城 400万人

なんでか電話で聞いた 物理的にそれくらい

めっちゃくちゃみえるとおもう 世界から

ほかはない

フランス東邦学園セミナー 世界中からくるだろうとプロの設計者が言っていた

西野：昨年度 20%入場者が増えている

本丸御殿は段階的にオープンした

以前は110万人だったので2倍

会場：当初は110万 今は220万人？

西野：今のペースでいけば220万人になる

会場：ペースと現状は違う

司会：石垣技術OK出る見通し

名古屋市：天守台石垣 事業に先立って現状を調べて保存策を考える

調査をやっている 調査不足を言われている

今も足場をかけている ある程度進んでいる

文化財保存技術協議会から紹介されたコンサルからご助言いただいている

どう保存策をとるか

河村：石積のプロはあまりいない

社長 これほど丁寧に石垣調査したのははじめて

竹中 45億石垣調査 こんなのははじめて

司会：バリアフリー

名古屋市：一定の条件を定めて、公募するのは考えていない

みんなに使ってもらえるように

今後公募する

北区 早川：山ほど質問したい 3分では聞けない

法隆寺は危ない 残せ

名古屋城も残せ 危ないから

戦争で燃えたのも歴史ですよ

危ないから入場禁止した 去年5月 穴蔵石垣調査するからではなかったか

せっかく入場禁止 どんない調査してどんない結果になっっているか  
復元しないといけない 昔のまま復元 違法建築になる  
適用除外をしよう 原型を再現する 「特定行政庁が建築審査会の同意を得て  
再現がやむをえない」 どれにあてはまるのか  
名古屋市が勝手にやっっているのか  
建築基準法、消防法は何のため？ 生命、安全を守るため  
今後のスケジュール 今年の3月 エレベーター解体 文化庁許可  
いつにそうなるのか

司会：6つ

法隆寺 危ないといっている

河村：私が法隆寺と言った

何でのこすのか 1300年前 建てた100年以内にいったん焼けたよう  
その時の人類の英知 木造建築 人類の先輩の叡智 僕らの世代で引き継ぐべき  
社会的責務  
今を生きる人類  
名古屋城 ただ焼けた  
まことにありがたいことに詳細な図面を残した  
これだけ詳しいのはない  
名工大、文化庁役人  
空襲は予見してなかったが、火事でなくなった際、元に戻してと思っていたと思う  
私たちの使命ではないか

司会：入場禁止 もともと危ないからではなく？

西野：耐震性が低いがあっって、入場禁止にするか熟慮検討

タイミング 「明日からしめます」 いろんな意味で影響が大きい  
穴蔵石垣を調査するタイミングで入場禁止にした  
穴蔵石垣調査は現時点で外側の石垣調査を行っている  
現時点で有識者 外側調査が不十分  
中の石垣調査に入るのはいかがと言われていて、調査に入れていない

司会：違法建築になるのではないか

適用除外になる条件  
建ててもよいのか

名古屋市：建築基準法3条

1項 文化財 そのままを適用するのはふさわしくない  
その中の1号～4号 4号再現する建築物 やむを得ないとしたもの  
そのまま再現することが可能  
戦争で燃える前、国宝指定されていた  
旧国宝保存法による指定  
史跡全体が指定  
いったん国宝から外れた  
新しい文化財保存法 天守閣・本丸御殿が含まれていた  
3条が適用される  
その際には建築指導部から構造、火災防止、避難安全 求められている  
一般的建築物のように評価できない  
第三者機関の評定を受ける形で同等の安全性を確保

司会：今後のスケジュール 見直しを含めて

西野：文化庁の現状変更許可 昨年10月 11月取得予定  
現時点で石垣調査  
今のところ 言えない  
できるだけ早く取得したい

司会：はじめて来た方

会場：今回の事業 復元賛成  
史実に忠実な復元をしてほしい  
完全な復元ができるところが違う  
現存12天守にも負けない価値がある  
全名古屋市民の利益になる  
エレベーターをつけろ 若干乱暴  
目的を考えれば、名古屋城の復元  
観光施設を創設するわけではない  
史実に忠実の復元で当時を体感して  
等しく安全 新技術の開発だと思う  
2022年完成予定 10年でも20年でも100年でもかかってでも  
新しい技術で実測図通りやってほしい

なぜ2022年なのか  
下手に対立をあおってエレベーターをつけるのはいや  
確実に新技術で上げられるようにしてほしい

司会：なぜ2022年ときったのか  
エレベーターをつけることで対立しているよう  
新技術の開発 時間かければできるのでは

西野：2022年を目指す  
この事業を計画する中で復元はできるだけはやく  
もともとは2020年東京オリンピックまで  
今は2022年が最速  
木造天守をご観覧いただきたい 条件で技術提案交渉方式募集  
提案があがってきた  
だからといって、いいかげんな形で進めるのではなく、しっかりとした  
内容を積み重ねて、文化庁の許可をとってやる  
新技術 2022年後によりより技術ができるかもしれない  
竣工時にバリアフリー  
その後の状況に応じて、より優れた技術 改良していけるのではないかと思う

司会：私の進行が悪い  
ご発言できなかったのは申し訳ない  
いろいろ意見ありがとう  
最後に市長挨拶

河村：ようおうでくださった  
旭丘高校壊すとき チェーンでぐるぐるまき 座り込んだ  
アメリカの歴史的建造物の学者が来まして、  
タウンミーティングをやった「歴史的建造物については、今を生きる人間には  
それを壊す権利はない」びっくりしました。なるほど、そういう考えがあるのか。  
この場合それを上回るだけのものがあれば、  
名古屋城なんかは、完璧な図面が  
引き継いでいくのは責任ではないか  
建築基準法 適用除外にする  
コンメンタール「任務だ」  
私らの寿命はそうない

叡智を引き継いでいく  
そういう気持ちになってほしい  
ほかはない 巨大はない  
国宝1号だったことを忘れないで  
1000年、2000年 孫の孫のその孫  
先祖はこういうことになっている

会場：ちょっとすいません

司会：以上をもっておわり  
アンケート用紙に書いて