

第5回「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」における
差別事案に係る検証委員会 会議次第

日 時：令和6年1月29日（月）午前10時～

場 所：市役所本庁舎 2階 特別会議室

1 開 会

2 会議の公開・非公開等について

3 議 題

(1) 検証について（非公開）

4 閉 会

提出資料一覧

- ・資料1 検証委員会委員からの質問事項及び観光文化交流局からの回答【非公開】
- ・資料2 検証結果（中間報告書）（案）【非公開】
- ・資料3 差別事象への対応について（対応マニュアル）（2023. 7 改訂・暫定版）
- ・資料4 障害を理由とする差別の解消の推進に関する名古屋市職員対応要領（令和5年12月）
- ・資料5 名古屋城バリアフリーに関する市民討論会報告書（令和5年9月 観光文化交流局作成）
- ・資料6 焼失前の天守に対する木造復元天守の主な改変事項

差別事象への対応について（対応マニュアル）

<名古屋市>

名古屋市スポーツ市民局人権施策推進室

◆ 差別発言の場合

○ 基本的な考え方

- ・ 差別発言は、人の心を深く傷つけ人権を侵害するものであり、決して許されることではありません。
- ・ 窓口や会議などで差別発言があった場合、現場において差別発言を速やかに制止し、市として差別発言は許さないという姿勢を示すことが大切です。
- ・ そのうえで、発言者が差別発言に至った「背景」、「動機」等、相手の言い分を会話を通じて聞き出し、正しい理解と認識を得ていただくよう対応する必要があります。

※自由な発言が想定される会議等の場合、会の冒頭で発言・傍聴にあたってのルールを説明する必要があります。

○ 対応フロー

差別発言のあった職場等	対応のポイント
① 当該行為の制止	<ul style="list-style-type: none"> ・ 差別発言を速やかに制止し、市は差別発言を許さないという姿勢で臨む ・ 会議等の場合で差別発言を速やかに制止できなかったときは、できるだけ速やく、少なくとも会の終了までに参加者に向けて差別発言があった旨を伝えるとともに注意喚起を行う ・ 会場内の特定の個人等への差別発言の場合、対象者へのケアも行う <p>※必要に応じ発言内容の録音、現場の写真撮影等</p>
② 行為者へ啓発を実施	<ul style="list-style-type: none"> ・ ただ単に「差別（行為）だ」と指摘してしまうと、相手は何が差別なのか分からず、怯ませたり、反発を招き、発言の意図や理由を十分に聞き取ることができなくなってしまう ・ 差別発言がなぜ生まれたのか、どのような背景、動機があるのかを発言者との会話を通じて聞き出す ・ 発言者の言い分を十分話してもらったうえで、正しい理解と認識を得るよう対応する
③ 状況の記録	<ul style="list-style-type: none"> ・ 発言内容、対応内容などの状況を記録する
④ 所属長へ報告	
⑤ 人権施策推進室へ連絡	<ul style="list-style-type: none"> ・ 人権施策推進室から市所管課（P.4 参照）へ連絡 ・ 差別事象の内容によっては、必要に応じ人権施策推進室、市所管課から関係機関へ連絡

◆ 差別落書・貼紙の場合

○ 基本的な考え方

- ・ 差別落書・貼紙は、特定の個人や地域等を差別や偏見に基づき差別表現などを用いて誹謗中傷するもので、人の心を深く傷つけ人権を侵害するものであり、決して許されることではありません。また、落書・貼紙が多くの人目に触れることで、差別の助長・拡大行為につながります。
- ・ これらのことから、差別落書・貼紙を発見・通報を受けた場合は、迅速に対応する必要があります。

○ 対応フロー

差別落書・貼紙のあった施設等	対応のポイント
①-1 現場の保存	<ul style="list-style-type: none"> ・状況の記録のため、落書・貼紙を写真撮影するなど現場の状況を記録する ・不特定多数の目に触れないよう、落書・貼紙を囲う等し現場を保存する ・同施設内の他の場所に同様の事案がないか確認
①-2 差別行為者が特定できる場合は、現場職員が行為を制止するとともに、啓発を実施	<ul style="list-style-type: none"> ※制止、啓発は以下の順で実施(P.1「差別発言の場合」に準じて実施) <ul style="list-style-type: none"> ・当該行為の制止 ・行為者へ啓発を実施
② 状況の記録	<ul style="list-style-type: none"> ・発見日時、場所、落書等の内容などの状況を記録する
③ 所属長へ報告	
④ 人権施策推進室へ連絡	<ul style="list-style-type: none"> ・人権施策推進室から市所管課(P.4 参照)へ連絡
⑤ 担当課、人権施策推進室及び市所管課で対応を協議	
⑥ 協議結果に基づき、必要な対応を実施	<ul style="list-style-type: none"> ・落書の消去又は貼紙の撤去等(※証拠保存等のため撤去後一定期間保管する) ・必要に応じて類似施設等で同様の事案がないか確認 ・必要に応じて警察へ通報(器物損壊罪等) ・差別事象の内容によっては、必要に応じ関係機関へ連絡
⑦ 担当課において注意喚起の実施	<ul style="list-style-type: none"> ・差別事象を踏まえ、施設内の掲示板等により差別的な落書・貼紙を行わないよう周知するなど、注意喚起を行う

※本マニュアルは市施設での発生を想定して作成しているが、民間等の施設への差別落書、貼紙があることについて市へ通報があった場合には、施設管理者と協議しながら、上記に準じて進めるよう努める。

◆ インターネット差別書込の場合

○ 基本的な考え方

- ・ インターネットの普及に伴い、SNS 等を利用して、個人が自由に情報発信できる機会が拡大したという利点がある一方、その匿名性を悪用して個人に対する誹謗中傷、差別を助長する表現の掲載など、悪質な事例が多数発生しています。このような行為は、人の心を深く傷つけ人権を侵害するとともに、差別を助長・拡大することにつながり、決して許されることではありません。
- ・ 差別的な書き込みは発信者が匿名であることが多く、発信者の特定とその対処は困難な場合が多いため、粘り強く継続した取り組みが必要です。

○ 対応フロー

差別書込を発見した場合 (市民からの通報を受けた場合を含む)	対応のポイント
① 状況の記録	発見日時、サイトURL、サイト名、スレッド名、記載(投稿)内容・時間、書き込みNo等を記録する
② 所属長へ報告	
③ 人権施策推進室へ連絡	・人権施策推進室から市所管課(P.4参照)へ連絡
④ 担当課、人権施策推進室及び市所管課で対応を協議	
⑤ 協議結果に基づき、必要な対応を実施	<ul style="list-style-type: none"> ・必要に応じて法務局へ削除要請依頼 ・必要に応じてプロバイダ等へ削除要請依頼 ・差別事象の内容によっては、必要に応じ関係機関へ連絡 ・他自治体の事象の場合、必要に応じて該当自治体へ連絡

◇ 市所管課

分野	所管課
女性	スポーツ市民局市民生活部男女平等参画推進室
子ども	子ども青少年局子育て支援部子育て支援課・同子ども福祉課・同子ども未来企画部青少年家庭課・教育委員会事務局指導部指導室
高齢者	健康福祉局高齢福祉部高齢福祉課・同地域ケア推進課・同介護保険課
障害者	健康福祉局障害福祉部障害企画課・同障害者支援課
部落差別 (同和問題)	スポーツ市民局人権施策推進室・教育委員会事務局総務部人権教育室
外国人	観光文化交流局観光交流部国際交流課
感染症患者	健康福祉局新型コロナウイルス感染症対策部感染症対策室・新型コロナウイルス感染症対策室
ホームレス	健康福祉局生活福祉部保護課

(研修等の実施による市職員における基本意識の向上) 総務局職員部人事課

**障害を理由とする差別の解消の推進
に関する名古屋市職員対応要領**

令和5年12月

名 古 屋 市

目 次

第1章 総論	1
1 趣旨	1
2 対応要領の対象	1
3 法の背景と基本的な考え方	2
4 対象となる障害者	5
第2章 障害を理由とする差別	6
1 不当な差別的取扱いの禁止	7
2 合理的配慮の提供	9
■ 障害種別の特性について	22
第3章 市民からの相談	28
第4章 研修・啓発	31
参考情報	32

第1章 総論

1 趣旨

「障害を理由とする差別の解消の推進に関する名古屋市職員対応要領」（以下「対応要領」という。）は、障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律（障害者差別解消法。以下「法」という。）第10条第1項に基づき、市職員が、法の趣旨を理解し、障害のある方に対して、適切に対応するための基本的事項を定めるものです。対応要領は、服務規律の一環として定められるものであり、市職員はこれを遵守しなければなりません。市職員が障害者に対し不当な差別的取り扱いをし、又は、過重な負担がないにも関わらず合理的配慮の不提供をした場合等、その態様及び結果並びに故意又は過失の度合い等によっては、職務上の義務に違反し、又は職務を怠った場合等に該当することがあります。

併せて、本市では障害を理由とする差別の解消をさらに推進していくために、名古屋市障害のある人もない人も共に生きるための障害者差別解消推進条例（以下「条例」という。）を平成31年4月に施行し、法と同様に遵守することが求められています。

そのような中、令和5年6月には、本市主催の市民討論会において、一部の参加者から他の参加者に対する差別発言（障害者差別）がなされたにも関わらず、本市職員がその発言の制止や注意喚起といった対応をとらなかった事案が発生しました。本市として重大に受け止め、本件を市職員全体の問題、自分事としてとらえ、改めて対応要領に基づく適切な対応をとれるよう、再発防止に向けて取り組んでいく必要があります。

2 対応要領の対象

(1) 対象となる職員

この対応要領の対象となるのは、原則として、いわゆる常勤の特別職職員及び一般職職員（会計年度任用職員を含む。「名古屋市職員の公正な職務の執行の確保に関する条例」第2条第1号に規定する職員と同じ。）と「名古屋市非常勤の職員の報酬、費用弁償及び期末手当に関する条例」別表第3に掲げる職員（ただし、報酬を支給されない者を除く。）です。

このうち、地方公営企業（上下水道局及び交通局）については、法上は、「事業者」として扱うことが適当であるとされており、各事業の主務大臣が定める対応指針とともに、この対応要領に沿った適切な対応が必要となります。

なお、地方独立行政法人である公立大学法人名古屋市立大学については、個別に対応要領を作成するため、その職員は、この対応要領の対象から除外されます。

(2) 受託業者等

事務の処理等を委託（指定管理者に公の施設の管理運営を行わせること及び事業者と共同で事業を行うことを含む。）するとき又は公の施設を民営化するときは、受託業者等が、当該事業の主務大臣が定める対応指針に則って、法及び条例に適切に対応するとともに、委託等の業務に従事する職員が、この対応要領に準じて、適切な対応を行えるよう、必要な措置を講じるものとします。

具体的には、事務処理等の委託又は公の施設の民営化に際して行う競争入札又は随意契約に当たっては、仕様書等の交付時に入札参加者又は見積書の提出者に対し、「障害者差別解消に関する特記仕様書」を用いる等により、障害者差別の禁止について十分に周知します。（第三者へ再委託する場合も同様とします。）

また、指定管理者の公募に当たっては、その募集要項中に、指定管理業務を行うに当たっての関係法令として、対応要領を記載します。

3 法の背景と基本的な考え方

(1) 障害者制度改革

平成 18 年、国連において、障害者の人権及び基本的自由の享有を確保すること並びに障害者の固有の尊厳の尊重を促進するための包括的かつ総合的な国際条約である「障害者の権利に関する条約」（以下「権利条約」という。）が採択されました。

我が国では、平成 19 年に権利条約に署名し、以来、「障害者基本法」の改正や、「障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律（障害者虐待防止法）」、「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（障害者総合支援法）」の施行など、様々な法整備を進め、一連の取り組みの成果を踏まえて、平成 26 年 1 月、同条約を批准しました。

～ 障害者制度改革の歩み（略譜）～

平成 16 年 6 月	「障害者基本法」改正：障害者差別禁止の基本的理念を明示
平成 18 年 12 月	国連において「権利条約」採択
平成 19 年 9 月	「権利条約」署名
平成 23 年 8 月	「障害者基本法」改正：障害者差別禁止の基本原則を規定
平成 24 年 10 月	「障害者虐待防止法」施行
平成 25 年 4 月	「障害者総合支援法」施行（一部平成 26 年 4 月施行）
平成 25 年 6 月	「障害者差別解消法」制定
平成 26 年 1 月	「権利条約」批准
平成 28 年 4 月	「障害者差別解消法」施行
令和 3 年 5 月	「障害者差別解消法」改正：事業者の合理的配慮の提供を義務化
令和 6 年 4 月	「障害者差別解消法」改正の施行

(2) 障害者差別禁止の基本原則

権利条約は第2条において、『障害に基づく差別』とは、障害に基づくあらゆる区別、排除又は制限であって、政治的、経済的、社会的、文化的、市民的その他のあらゆる分野において、他の者との平等を基礎として全ての人権及び基本的自由を認識し、享有し、又は行使することを害し、又は妨げる目的又は効果を有するものをいう。障害に基づく差別には、あらゆる形態の差別（合理的配慮の否定を含む。）を含む。」と定義しています。

我が国においては、平成16年の障害者基本法の改正において、障害者に対する差別の禁止が基本的理念として明示されました。さらに、平成23年の同法改正の際には、権利条約の趣旨を踏まえ、同法第2条第2号において、社会的障壁について「障害がある者にとって日常生活又は社会生活を営む上で障壁となるような社会における事物、制度、慣行、観念その他一切のものをいう。」と定義されるとともに、基本原則として、同法第4条第1項に、「何人も、障害者に対して、障害を理由として、差別することその他の権利利益を侵害する行為をしてはならない」こと、また、同条第2項に、「社会的障壁の除去は、それを必要としている障害者が現に存し、かつ、その実施に伴う負担が過重でないときは、それを怠ることによって前項の規定に違反することとならないよう、その実施について必要かつ合理的な配慮がされなければならない」ことが規定されました。

そして、平成25年6月、障害者基本法の基本的な理念にのっとり、差別の禁止の基本原則を具体化するものとして、法が制定されました。（施行は平成28年4月）

■ 障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律

（目的）

第一条 この法律は、障害者基本法（昭和四十五年法律第八十四号）の基本的な理念にのっとり、全ての障害者が、障害者でない者と等しく、基本的人権を享有する個人としてその尊厳が重んぜられ、その尊厳にふさわしい生活を保障される権利を有することを踏まえ、障害を理由とする差別の解消の推進に関する基本的な事項、行政機関等及び事業者における障害を理由とする差別を解消するための措置等を定めることにより、障害を理由とする差別の解消を推進し、もって全ての国民が、障害の有無によって分け隔てられることなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会の実現に資することを目的とする。

(3) 法の基本的な考え方

障害者基本法が目指す「全ての国民が、障害の有無によって分け隔てられることなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会」を実現するためには、日常生活や社会生活における障害者の活動を制限し、社会への参加を制約している社会的障壁を取り除くことが重要です。

このため、法は、障害者に対する不当な差別的取扱い及び合理的配慮の不提供を差別と規定し、行政機関等及び事業者に対し、差別の解消に向けた具体的取り組みを求めるとともに、普及啓発活動等を通じて、障害者も含めた国民一人ひとりが、それぞれの立場において自発的に取り組むことを促しています。

(4) 行政機関等の義務

法は、第7条において、障害を理由とする不当な差別的取扱いの禁止及び合理的配慮の不提供の禁止を行政機関等の法的義務として定めています。

本市では、「障害のある人もない人も共に生きる社会」の実現を目指し、市職員が率先して障害や障害者の理解を深めるため、平成20年度から「意識のバリアフリー行動宣言」(裏表紙「意識のバリアフリー行動宣言をしよう！」参照)を進めてきましたが、法の施行により、法的にも、各職場において、障害や障害者に配慮した対応が求められることとなります。

なお、市が事業主としての立場で労働者である障害者(障害のある職員)に対して行う差別解消のための措置は、障害者の雇用の促進等に関する法律(障害者雇用促進法)で定めています。

■ 障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律

(行政機関等における障害を理由とする差別の禁止)

第七条 行政機関等は、その事務又は事業を行うに当たり、障害を理由として障害者でない者と不当な差別的取扱いをすることにより、障害者の権利利益を侵害してはならない。

2 行政機関等は、その事務又は事業を行うに当たり、障害者から現に社会的障壁の除去を必要としている旨の意思の表明があった場合において、その実施に伴う負担が過重でないときは、障害者の権利利益を侵害することとならないよう、当該障害者の性別、年齢及び障害の状態に応じて、社会的障壁の除去の実施について必要かつ合理的な配慮をしなければならない。

4 対象となる障害者

障害者について、法第2条第1号では「身体障害、知的障害、精神障害（発達障害を含む。）その他の心身の機能の障害（以下「障害」と総称する。）がある者であって、障害及び社会的障壁により継続的に日常生活又は社会生活に相当な制限を受ける状態にあるもの」と定義し、条例第2条第1号では「身体障害、知的障害、精神障害（発達障害を含む。）、難病（治療方法が確立していない疾病その他の特殊な疾病をいう。）等を原因とする障害その他の心身の機能の障害（以下「障害」と総称する。）がある者であって、障害及び社会的障壁により継続的又は断続的に日常生活又は社会生活に相当な制限を受ける状態にあるもの」と定義しています。

これは、障害者が日常生活又は社会生活において受ける制限は、身体障害、知的障害、精神障害（発達障害及び高次脳機能障害を含む。）その他の心身の機能の障害（難病等に起因する障害を含む。）といった、「その人の身体や心の機能に障害があるから」という個人の問題のみが理由ではなく、社会に存在する障害のない人を基準につくられている事物によって生み出された障壁である「社会的障壁」によって生ずるという考え方を踏まえており、この考え方を「社会モデル」といいます。したがって、法や条例、この対応要領が対象とする障害者は、障害者手帳（身体障害者手帳・愛護手帳（他市では「療育手帳」等の他の名称で呼称）・精神障害者保健福祉手帳）の所持者に限られません。

■ 障害の『社会モデル』とは

障害の「社会モデル」とは、障害のある人が日常生活又は社会生活で受ける様々な「制限」は、社会の側に様々な障壁（バリア）があることによって生じるもの、という考え方です。（これに対し、障害は個人の心身のはたらきの障害によるものであるという考え方を「医学モデル」といいます。）

障害のある人もない人も分けへだてなく活動できる共生社会の実現のためには、この「社会モデル」の考え方にに基づき、障害のある人の活動や社会への参加を制限している様々な障壁（バリア）を取り除くことが重要です。

なお、「社会モデル」は「人権モデル」とも言われ、人権と親和性の高い概念です。

■ 名古屋市障害のある人もない人も共に生きるための障害者差別解消推進条例とは

本市では、障害を理由とする差別の解消をさらに推進していくために、「名古屋市障害のある人もない人も共に生きるための障害者差別解消推進条例」を制定しています。（平成31年4月施行）

条例では、障害のある人やその家族、関係者からの差別に関する相談に応じる「名古屋市障害者差別相談センター」の設置、相談によっても解決しない場合の助言・あっせんの申立ての制度といった、法にはない相談・解決のしくみを設けています。

第2章 障害を理由とする差別

市職員は、法第7条第1項の規定のとおり、事務又は事業を行うに当たり、障害を理由として障害者でない者と不当な差別的取扱いをすることにより、障害者の権利利益を侵害してはなりません。また、法第7条第2項の規定のとおり、事務又は事業を行うに当たり、障害者から現に社会的障壁の除去を必要としている旨の意思の表明があった場合において、その実施に伴う負担が過重でないときは、障害者の権利利益を侵害することとならないよう、当該障害者の性別、年齢及び障害の状態に応じて、社会的障壁の除去の実施について必要かつ合理的な配慮をしなければなりません。

ここでは、その基本的な考え方と具体例を示していますが、何を差別と感ずるか、対応の仕方によっても左右されることがあり、また、来庁される方の障害の有無や種別は、必ずしも明確ではありません。市民サービスにおいては、常に障害のある方も含まれていることを念頭に置き、丁寧で分かりやすい対応に心がけるとともに、相手の立場に立って、個別の状況に応じた配慮を行うことが重要です。

■ 法の対象範囲

法は、行政機関や事業者を対象にしており、一般私人の行為や、個人の思想、言論は、法による規制にはなじまないと考えられることから、対象にしていません。

しかし、法第4条では、障害を理由とする差別の解消の推進に寄与するよう努めることが国民の責務とされており、市職員として、率先して法の趣旨の実現に向けて取り組まなければなりません。また、業務運営上、差別事象などを把握した場合、その場面に応じたしかるべき対応が必要となります。(P.21「■ 差別事象への対応」参照)

■ 行政機関等と事業者の義務

「不当な差別的取扱いの禁止」及び「合理的配慮の不提供の禁止」は、行政機関等、事業者ともに法的義務とされています。(法制定時は事業者の「合理的配慮の不提供の禁止」のみは努力義務でしたが、法改正により令和6年4月からは法的義務とされる予定です。)

■ 障害のある人にとっての社会的障壁とは

社会には、障害のない人を基準につくられている事物が多く存在します。そのため、障害のない人にとっては障壁と感ずられないものが、障害のある人にとっては生活のしづらさを感じる障壁となります。

そのような、社会の側がつくり出す様々な障壁のことを「社会的障壁」といいます。

【社会的障壁（バリア）とは…】

- ①社会における物やことから
- ②制度 ③しきたり ④考え方 など

1 不当な差別的取扱いの禁止

(1) 基本的な考え方

ア 不当な差別的取扱いとは

- 法は、障害者に対して、正当な理由なく、障害を理由として、財・サービスや各種機会の提供を拒否する、又は提供に当たって場所・時間帯などを制限する、障害者でない者に対しては付さない条件を付けることなどにより、障害者の権利利益を侵害することを禁止しています。車いす、補助犬その他の支援機器等の利用や介助者の付添い等の社会的障壁を解消するための手段の利用等を理由として行われる不当な差別的取扱いも、障害を理由とする不当な差別的取扱いに該当します。
- なお、障害者の事実上の平等を促進し、又は達成するために必要な特別の措置は、不当な差別的取扱いではありません。したがって、次のようなことは、不当な差別的取扱いには当たりません。
 - ・ 障害者を障害者でない者と比べて優遇する取扱い（いわゆる積極的改善措置）
 - ・ 合理的配慮の提供による障害者でない者との異なる取扱い
 - ・ 合理的配慮を提供等するために必要な範囲で、プライバシーに配慮しつつ障害者に障害の状況等を確認すること

イ 正当な理由の判断の視点

- 正当な理由が存在する場合は、不当な差別的取扱いに当たりません。正当な理由に相当するのは、その取扱いが客観的に見て正当な目的の下に行われたものであり、その目的に照らしてやむを得ないと言える場合です。
- 正当な理由に相当するか否かについて、具体的な検討をせずに正当な理由を拡大解釈するなどして法の趣旨を損うことなく、個別の事案ごとに、障害者や第三者の権利利益（例：安全の確保、財産の保全、損害発生の防止等）及び本市の事務・事業の目的・内容・機能の維持等の観点に鑑み、具体的場面や状況に応じて総合的・客観的に判断することが必要です。
- 正当な理由があると判断した場合には、障害者にその理由を丁寧に説明するものとし、理解を得るよう努めます。その際は、お互いに相手の立場を尊重しながら相互理解を図ることが大切です。

(2) 不当な差別的取扱いとなりうる事例

- ・ 障害者を排除するような差別発言を行う。
- ・ 障害を理由に窓口対応を拒否する。
- ・ 障害を理由に対応の順序を後回しにする。
- ・ 障害を理由に書面の交付、資料の送付、パンフレットの提供等を拒む。
- ・ 障害を理由に説明会、シンポジウム等への出席を拒む。
- ・ 障害の種類や程度などについて考慮することなく、漠然とした安全上の問題を理由に施設利用を拒む。
- ・ 障害者本人を無視して介助者や支援者、付き添いの人だけに話しかける。
- ・ 障害を理由に言葉遣いや接客の態度などの接遇の質を下げる。
- ・ 事務・事業の遂行上、特に必要ではないにもかかわらず、障害を理由に、来庁の際に付き添い者の同行を求めるなどの条件を付けたり、特に支障がないにもかかわらず、付き添い者の同行を拒んだりする。
- ・ 市主催の公開の市民討論会において、参加者から差別発言があったにもかかわらず、制止するなど、その場面に応じたしかるべき対応を行わない。

なお、ここに記載された事例はあくまで例示であり、ここに記載されていないものが差別ではないということではありません。また、記載された事例であっても、差別に当たるかどうかは、個別の事案ごとに判断する必要があり、客観的に見て正当な理由が存在する場合は、不当な差別的取扱いに当たらないこともあります。

2 合理的配慮の提供

(1) 基本的な考え方

ア 合理的配慮とは

- 権利条約第2条において、「合理的配慮」は、「障害者が他の者との平等を基礎として全ての人権及び基本的自由を享有し、又は行使することを確保するための必要かつ適当な変更及び調整であって、特定の場合において必要とされるものであり、かつ、均衡を失した又は過度の負担を課さないもの」と定義されています。
- 法及び条例は、権利条約における定義を踏まえ、行政機関等がその事務・事業を行うに当たり、個々の場面において、障害者から現に社会的障壁の除去を必要としている旨の意思の表明があった場合において、その実施に伴う負担が過重でないときは、障害者の権利利益を侵害することとならないよう、社会的障壁の除去の実施について、必要かつ合理的な配慮を行うことを求めています。
- 合理的配慮は、障害の特性や社会的障壁の除去が求められる具体的場面や状況に応じて異なり、多様かつ個別性の高いものです。また、その内容は、後述する「環境の整備との関係」に係る状況や、技術の進展、社会情勢の変化等に応じて変わり得るものです。
- 合理的配慮は、事務・事業の目的・内容・機能に照らし、必要とされる範囲で本来の業務に付随するものに限られること、障害者でない者との比較において同等の機会の提供を受けるためのものであること、事務・事業の目的・内容・機能の本質的な変更には及ばないことに留意した上で、当該障害者が現に置かれている状況を踏まえ、社会的障壁の除去のための手段及び方法について、当該障害者本人の意向を尊重しつつ「**ウ 過重な負担の判断の視点**」に掲げる要素も考慮し、代替措置の選択も含め、双方の建設的対話による相互理解を通じて、必要かつ合理的な範囲で、柔軟に対応がなされる必要があります。
- 建設的対話に当たっては、障害者にとっての社会的障壁を除去するための必要かつ実現可能な対応案を障害者とともに考えていくために、双方がお互いの状況の理解に努めることが重要です。例えば、障害者本人が社会的障壁の除去のために普段講じている対策や、市が対応可能な取組等を対話の中で共有する等、建設的対話を通じて相互理解を深め、様々な対応策を柔軟に検討していくことが円滑な対応に資すると考えられます。
- 合理的配慮の提供に当たっては、障害者の性別、年齢、状態等にも配慮するものとし、特に障害のある女性に対しては、障害に加えて女性であることも踏まえた対応が求められることに留意します。

イ 意思の表明について

- 意思の表明は、言語（手話を含む。）のほか、点字、拡大文字、筆談、実物の提示や身振りサイン等による合図、触覚による意思伝達などの手段（通訳を介するものを含む。）により伝えられます。
- 障害の特性等により本人の意思表示が困難な場合には、家族や介助者等、コミュニケーションを支援する者が本人を補佐して行う意思の表明も含まれます。
- 意思の表明がない場合であっても、社会的障壁の除去を必要としていることが明白であるならば、適切と思われる配慮の提供を申し出るなど、自主的な取り組みに努めます。

ウ 過重な負担の判断の視点

- 過重な負担については、具体的な検討をせずに過重な負担を拡大解釈するなどして法及び条例の趣旨を損うことなく、個別の事案ごとに、次の要素等を考慮し、具体的場面や状況に応じて総合的・客観的に判断することが必要です。
 - ・ 事務や事業への影響の程度（事務・事業の目的・内容・機能を損なうか否か）
 - ・ 実現可能性の程度（物理的・技術的制約、人的・体制上の制約）
 - ・ 費用や負担の程度
- 過重な負担に当たると判断した場合は、障害者に丁寧にその理由を説明するものとし、理解を得るよう努めます。その際には、双方が、お互いに相手の立場を尊重しながら、建設的対話を通じて相互理解を図り、代替措置の選択も含めた対応を柔軟に検討することが求められます。

エ 環境の整備との関係

- 法及び条例は、個別の場面において、個々の障害者に対して行われる合理的配慮を的確に行うための不特定多数の障害者を主な対象として行われる事前的改善措置（施設や設備のバリアフリー化、意思表示やコミュニケーションを支援するためのサービス・介助者等の人的支援、障害者による円滑な情報の取得・利用・発信のための情報アクセシビリティの向上等）を、環境の整備として実施に努めることとしています。環境の整備においては、新しい技術開発が投資負担の軽減をもたらすこともあることから、技術進歩の動向を踏まえた取組が期待されます。また、ハード面のみならず、職員に対する研修や、規定の整備等の対応も含まれます。
- 障害を理由とする差別の解消のための取組は、法やいわゆるバリアフリー法等不特定多数の障害者を対象とした事前的な措置を規定する法令に基づく環境の整備に係る施策や取組を着実に進め、環境の整備と合理的配慮の提供を両輪として進めることが重要です。

● 環境の整備は、不特定多数の障害者向けに事前的改善措置を行うものですが、合理的配慮は、環境の整備を基礎として、その実施に伴う負担が過重でない場合に、特定の障害者に対して、個別の状況に応じて講じられる措置です。したがって、各場面における環境の整備の状況により、合理的配慮の内容は異なることとなります。

● 多数の障害者が直面し得る社会的障壁をあらかじめ除去するという観点から、他の障害者等への波及効果についても考慮した環境の整備を行うことや、相談・紛争事案を事前に防止する観点からは、合理的配慮の提供に関する相談対応等を契機に、マニュアル等の改正等の環境の整備を図ることは有効です。また、環境の整備は、障害者との関係が長期にわたる場合においても、その都度の合理的配慮の提供が不要となるという点で、中・長期的なコストの削減・効率化にも資することとなります。

● 環境の整備の事例

- ・経路上に高低差がある場合はエレベーターやスロープを設ける。
- ・視覚障害者に情報が伝わるよう、音声による案内・放送設備を設ける。
- ・聴覚障害者に情報が伝わるよう、電光掲示板を設ける。
- ・わかりやすいピクトグラム（JIS規格（JIS Z 8210）の案内用図記号など）も用いた案内表示を設ける。
- ・パニック等を起こした際に落ち着くことのできる場所（カームダウンできるスペース）を設ける。
- ・車いす使用者や介助を必要とする方などの使用に配慮した広さ、オストメイト用設備、介助用の大型ベッドなどを備えたバリアフリートイレを設ける。

■ 環境の整備にあたっての必要な視点等

公共建築物、道路、公園、公共交通機関といった施設を本市が整備する際には、いわゆるバリアフリー法をはじめとした法令の基準や、本市の「福祉都市環境整備指針」（巻末：参考情報）の基準を満たす必要があります。

また、整備にあたっては、障害者などの配慮を必要とする当事者（バリアフリー整備においては、障害者のほかにも、高齢者、子育て家庭なども配慮を必要とする当事者に含まれます。）の意見も聞きながら進める「当事者参画」の手法を用いることにより、誰もが使いやすい施設の整備を進めることができます。

(2) 合理的配慮として考えられる事例

ここでは、障害の特性に応じて、一般的に考えられる事例を記載していますが、既述のとおり、合理的配慮は、障害の特性や具体的な状況に応じて異なり、個別性の高いものであるため、記載された事例について、一律に実施することを求めるものではありません。また、記載された事例の他にも、個別の状況に応じて、合理的配慮が必要な場合があります。

それぞれの障害や疾病の中でも個々の態様は様々であり、例えば、「視覚障害」といっても、見え方の困難さはそれぞれ違い、多様な見えにくさがあります。対応に迷った際には、相手の方にどのようにすべきかを確認し、個別の状況に応じた対応に努めるよう配慮します。対応が困難な場合にも、何か手立てはないかということを手立てを相手の方と共に考える姿勢が大切です。

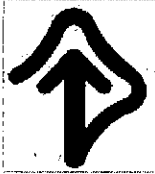


ア 窓口・案内

主な対象	事 例
全 般	・ 施設での移動時に介助・誘導・同行を行う。
	・ 本人の希望により代筆した場合は、本人に内容を確認してもらう。(視覚障害の場合は、代読して確認する。この際、個人情報に関わる事項については、周囲に聞こえないよう留意する。)
	・ 来庁が困難な方について、申請等で可能なものは、郵送やメール等で受付できるようにする。
	・ 耳の不自由な方や歩行の不自由な方を窓口と呼ぶときは直接フロアーに出向いて対応する。
	・ 窓口にみえた際に声かけができない人に対してすぐに対応できるように呼び鈴を設置する。
	・ 障害のある方への連絡について、個別の事情に応じた方法(文書、電話、メールなど)で行う。
視 覚 障 害	・ 案内や説明をするときは、「こちら」「そこ」といった指示語や「黄色の用紙」といった視覚情報を表す言葉を避ける。場所は「30センチ右」「2歩前」、物は「〇〇の申請書」など具体的に説明する。
	・ 書面は必要や希望に応じて読み上げて説明する。この際、個人情報に関わる事項については、周囲に聞こえないよう留意する。
	・ 応対中に席を外す場合や、席に戻った際には声をかける。
	・ 案内文書に点字シールの貼り付けや点字版の案内を作成する。
	・ 申請等で可能なものは、点字文書やメール等で受付できるようにする。

主な対象	事 例
聴 覚 障 害	<ul style="list-style-type: none"> 「耳マーク」(※1) 及び「筆談マーク」(※1) を掲出して筆談(※2) やコミュニケーションボードによる対応等を行う。
	<ul style="list-style-type: none"> 「耳マーク」(※1) 及び「手話マーク」(※1) を掲出して手話通訳の可能な職員や案内スタッフを配置する。
	<ul style="list-style-type: none"> 筆談用ボードを窓口へ設置する。
	<ul style="list-style-type: none"> 筆談の際は、読み書きが困難な聴覚障害者がいることに留意し、本人の言語能力に合わせて、理解を確認しながら書く。
	<ul style="list-style-type: none"> ゆっくり、はっきり口元がわかるように話す。
	<ul style="list-style-type: none"> 案内表示装置・説明カード・ホワイトボード等を活用して説明する。
	<ul style="list-style-type: none"> 残存聴力を有し補聴器や人工内耳を使用している場合は、聞こえの状況を確認しながら話す。
	<ul style="list-style-type: none"> 聞き取りにくかった場合は、推測せず、聞き返す、紙に書いてもらうなど、本人の意思を確認する。
言 語 障 害	<ul style="list-style-type: none"> 本人の意向を確認して筆談で対応する。
	<ul style="list-style-type: none"> ゆっくり、はっきり、短くわかりやすい言葉で話す。
	<ul style="list-style-type: none"> 依頼することは順番に1つずつ話す。
	<ul style="list-style-type: none"> 特に重要なことや、日時・金額などの数字はメモに書いて渡す。
	<ul style="list-style-type: none"> 理解されにくいときは、図や身振りなどを交えて話す。
	<ul style="list-style-type: none"> 聞き取りにくかった場合は、推測せず、聞き返す、紙に書いてもらうなど、本人の意思を確認する。
肢 体 不 自 由	<ul style="list-style-type: none"> 車いす使用者等のスペースの確保や低床カウンターへの案内を行う。
	<ul style="list-style-type: none"> 車いす使用者が180度回転できる通行幅(140cm以上)を確保する。
内 部 障 害 難 病	<ul style="list-style-type: none"> 体調に配慮し、必要に応じて、いす等のあるところに案内して、職員が窓口から出て対応する。
知 的 障 害	<ul style="list-style-type: none"> 穏やかな口調で、ゆっくり、丁寧に話す。
	<ul style="list-style-type: none"> 短くわかりやすい言葉で、できるだけ具体的に話す。
	<ul style="list-style-type: none"> 依頼することは順番に1つずつ、理解を確認しながら話す。
	<ul style="list-style-type: none"> 特に重要なことはメモに書いて渡す。

主な対象	事 例
精神障害	・ 不安を感じさせないように、穏やかな口調で話す。
	・ できるだけ静かな場所で話を聞くよう努める。
	・ 口頭での説明での理解が難しい場合は、メモ等に筆記して説明を分かりやすくして伝達したり、時には身振り手振りで対応する。
	・ 対人恐怖症など対人状況で緊張や不安が強い方に、直接会話をせずにメールで質問に答えるなどの対応をする。
発達障害	・ 穏やかな口調で、ゆっくり、丁寧に話す。
	・ 短くわかりやすい言葉で、できるだけ具体的に話す。
	・ 依頼することは順番に1つずつ話す。
	・ 特に重要なことはメモに書いて渡す。
	・ できるだけ静かな場所で話を聞くよう努める。
高次脳機能障害	・ 短くわかりやすい言葉で、できるだけ具体的に話す。
	・ 依頼することは順番に1つずつ話す。
	・ 特に重要なことはメモに書いて渡す。
その他、庁内の物理的環境に関する配慮の例	・ 入口からの動線に配慮し、通路等に障害物を置かない。
	・ 視覚障害者誘導用ブロック（点字ブロック）の上に障害物を置かない。
	・ 車いす利用者用駐車スペースは目的外の利用がされないよう注意を促す。
	・ 休憩用のいす等を用意する。
	・ 車いす利用者に配慮した記載台や机等を用意する。
	・ 文字だけでなく絵や図なども用いた分かりやすい案内表示に努める。
	・ 緊急時を含む館内放送を行う場合は、掲示板やホワイトボード等を活用し音声以外での情報提供に配慮する。

(※1) 耳マーク・筆談マーク・手話マーク（聴覚障害に関するマーク）

マーク	耳マーク 	筆談マーク 	手話マーク 
当事者の意思	耳が不自由なので配慮してください。	筆談で対応してください。	手話で対応してください。
窓口等の案内内容	聞こえない人に対して配慮します。	筆談で対応します。	手話で対応します。 手話でコミュニケーションできる人がいます。

聴覚障害者のコミュニケーションの円滑化を図るために制定されたもので、耳が不自由であることを表示し、協力を求めることを表す。また、受付等に掲示し、筆談などに応じることを知らせ、聴覚障害者がより安心して問い合わせができるよう配慮する。

窓口等で筆談で対応することを案内する場合は、「耳マーク」と「筆談マーク」を掲示し、「筆談で対応します」の説明文も添える。

窓口等で筆談と手話で対応することを案内する場合は、「耳マーク」・「筆談マーク」・「手話マーク」を掲示し、「筆談で対応します」と「手話で対応します」の説明文も添える。

(※2) 聴覚障害者とのコミュニケーション手段

筆談	・紙などに書いて伝える。
口話	・相手の口（唇）の動きを読み取って、話の内容を理解する。
手話	・手の形や動作等によって表現される。本来は独自の語彙や文法体系を持つ“言語”である。

その他にも、話の内容を手書き又はパソコンを用いて、要約してその場で伝える「要約筆記」がある。また、タブレット端末もコミュニケーション手段に活用できる。

イ 広報（印刷物・映像・ウェブサイト）


主な対象	事 例
全 般	<ul style="list-style-type: none"> ・ 問い合わせ先に電話番号と合わせてファックス番号やメールアドレス等も記載する。 ・ 施設のバリアフリー情報を掲載する。
視 覚 障 害	<ul style="list-style-type: none"> ・ デザインや文字を印刷物ガイドラインや福祉都市環境整備指針に基づいた印刷・配色・字体（※3）に設定する。 ・ 図や表には説明書きをつける。（本文に図や表の要旨を入れ、本文を読むだけで理解できるとよい。） ・ 特定の人を対象とする場合は、点字版や拡大版など（※4）の希望を事前に確認して対応する。 ・ 不特定多数の人を対象とする場合は、点字版や拡大版など（※4）の申し出があった場合は、対応する。即時の対応が困難な場合は、本人の意思を確認し、他の手段（※4）も含めて検討する。 ・ 郵便物を送付する際は、希望に応じて、封筒に差出課等を点字でも記載する（点字シールを貼る）。 ・ テキストデータ（音声読み上げソフトに対応した形式）（※4）を提供する。 ・ 音声版（文字情報が録音されたCD等）（※4）を作成する。 ・ 音声コード（※4）を印刷する。 ・ 色覚障害者に配慮して、色の凡例に色名の文字も表示して何色であるかを文字でも表示する。 ・ 動画を通じて情報提供する場合は、ナレーションを入れるなど映像以外での情報提供に配慮する。 ・ インターネットを通じて情報提供する場合は、音声読み上げソフトに対応したウェブサイトを作成するよう留意する。PDF ファイルを掲載する場合は、文字情報の入ったPDF ファイルを掲載する、テキスト形式のファイルを併せて掲載するなど配慮する。 ・ ウェブサイトに文字サイズの拡大機能を提供する。 ・ ウェブサイトには十分なコントラストの確保、色の違いに頼らない網掛け処理等の配慮をする。 ・ ウェブサイトの画像に ALT 属性（画像の代替となるテキスト情報）を設定する。
聴 覚 障 害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 動画を通じて情報提供する場合は、必要に応じて字幕やテロップを付けるなど音声以外での情報提供に配慮する。

主な対象	事 例
肢体不自由	<ul style="list-style-type: none"> マウスを利用できない人でも情報を取得できるよう、キーボードのみの操作ですべてのページを閲覧できるようにウェブサイト構成する。
知的障害 発達障害	<ul style="list-style-type: none"> 印刷物の内容や対象者等により、必要に応じて、難しい漢字にはふりがなをつけたり、絵や図を使ったりして、理解しやすい表現に配慮する。
	<ul style="list-style-type: none"> やさしい日本語の使用に留意する。
	<ul style="list-style-type: none"> ウェブサイトでは漢字にふりがなをつける機能を提供する。

(※3) 配色の配慮の例 (「印刷物ガイドライン」・「福祉都市環境整備指針」(巻末：参考情報))

・代表的な例では、赤系統と緑系統の色の区別がつきにくい方がいる。色の組み合わせに注意し、「暖色系と寒色系」「明るい色と暗い色」を対比させると識別しやすい。

・また、色だけに頼ったデザインは、弱視や色覚障害の方には理解できない場合がある。下線やドットを入れるなど、色以外の情報を付加すると識別しやすくなる。

(例1) 赤字と下線で強調 (例2) 

・様々な色覚特性のある人の色の見え方を体験するための色覚シミュレーションツールを活用し、色覚障害によってどのように色が見えるのかをシミュレーションする。

(例) 色のシミュレータ (浅田一憲氏作成 (Android・iOS 対応))

<https://asada.website/cvsimulator/j/>

(※4) 視覚障害者の情報提供手段

点字版	・点字を読むことができる方に有効。
拡大版	・主に弱視の方に有効。拡大コピー・拡大印刷したものを用意する。
音声版	・文字情報が録音された CD 等を用意する。DAISY (デージー) 版の CD は、目次から読みたい章や任意のページに飛ぶことができるもので、圧縮技術により 1 枚の CD に 50 時間以上も収録できる。
テキストファイル	<p>・音声読み上げソフトで活用できるよう、情報をテキストファイルで提供する。</p> <p>※ テキストファイル作成時の留意点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・図や写真などはそれが表すものや状況を説明する言葉や文章に変換する。 ・表やグラフは箇条書きなどに変換する。 ・固有名詞や英数字の略語などが正しく読めないときには、カナに変換する。
音声コード	<p>・音声コードとは、文字情報を格納した二次元コードで、その一つの Uni-Voice (ユニボイス) は、再生用機器や、対応するアプリケーションをインストールしたスマートフォン・タブレット端末により、格納された文字情報を音声で読み上げる。</p> <div style="background-color: black; width: 428px; height: 167px; margin: 10px auto;"></div> <p>※音声コード作成時の留意点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・音声コードの中心は端から 25mm に配置する。 ・音声コードの周囲には 5mm 以上の余白を確保する。 ・音声コードがあることを示す切り欠き (片面印刷は 1 つ、両面印刷は 2 つ) を入れる。 ・先頭のページ (冊子は表紙、両面印刷は表面) に音声コードの説明を記載する。(視覚障害者の介助者への案内、音声コードそのものに対する周知・啓発にも繋がる。) ・音声コードに格納される音声情報の元データはテキストファイルのような文字情報のみで構成されたデータとなるので、上記のテキストファイル作成時の留意点も踏まえて用意する必要がある。

ウ 各種行事・イベント・講座

(ア) 資料その他の準備など

主な対象	事 例
全 般	<ul style="list-style-type: none"> ・ 申込方法や問い合わせ先は電話以外にファックスや電子メール等でも対応する。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 障害や疾病の態様は様々であるため、参加にあたっての配慮（手話通訳・要約筆記・資料の点訳・配席等）が必要な場合には事前の相談に対応する旨を記載する。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ エレベーターやバリアフリートイレが利用できる施設で開催する。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 議事録を送付する。
視 覚 障 害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事前広報は、活字媒体だけでなく、インターネットの活用等、幅広い手段で行う。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 資料は、点字版や拡大版など（※4）の希望を確認し、事前に送付する。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 最寄り駅又は駐車場からの動線を考慮し、本人の意向を確認して、必要があれば当日の案内役等を用意する。
聴 覚 障 害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 手話通訳や要約筆記の希望を確認し、対応する。
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 資料は事前に送付する。 （手話通訳者や要約筆記者にも事前に送付する。）
言語障害 高次脳機能障害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 資料は事前に送付する。 （支援者がいる場合は支援者にも事前に送付する。）
肢体不自由	<ul style="list-style-type: none"> ・ 最寄り駅又は駐車場からの動線を考慮し、本人の意向を確認して、必要があれば当日の案内役等を用意する。
知的障害 発達障害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 資料は、希望を確認してふりがなをつけ、事前に送付する。 （支援者がいる場合は支援者にも事前に送付する。）
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事前に説明の機会を設けることが望ましい。
内 部 障 害 難 病	<ul style="list-style-type: none"> ・ 会話や意思伝達が困難な方等について、支援者がいる場合は、支援者にも資料を用意する。

(イ) 会場など

主な対象	事 例
全 般	<ul style="list-style-type: none"> ・ バリアフリートイレ等の設備について案内表示をする。 ・ 休憩所（スペース）や救護所の設置に努める。
視 覚 障 害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 席に案内した際、配席など会場内の状況を説明する。 ・ 床のコードやケーブルはカバーし、余分な机等を片付けるなど、会場内の移動の妨げにならないように配慮する。 ・ 出席者の状況により、必要に応じて、照明やカーテンの開閉など部屋の明るさを調整する。
聴 覚 障 害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 手話通訳や要約筆記が見えやすい席を配慮する。 ・ できるだけマイクを使用し、スピーカーの位置に配慮する。 ・ 出席者の希望等により、ヒアリンググループ（※5）のある席を設置する。 ・ 会場内の案内は、電光掲示板やホワイトボードの活用、文書の配布等により、音声以外での情報提供に配慮する。
言 語 障 害 高次脳機能障害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 必要に応じて支援者の席を用意する。
肢 体 不 自 由 内 部 障 害 難 病	<ul style="list-style-type: none"> ・ 入り口からの動線など、席の位置に配慮する。 ・ 床のコードやケーブルはカバーし、余分な机等を片付けるなど、会場内の移動の妨げにならないように配慮する。 ・ 必要に応じて車いす利用者や支援者の席を用意する。 ・ 受付・機の配置やパネル展示等は、車いす使用者の目線にも配慮して行う。 ・ 待ち列に並ばせるのではなく、待機場所を設置する。 ・ 難病患者の方の参加が多数見込まれる場合は、休憩所（スペース）を十分確保するとともに、救護所を設置し、医療・看護スタッフを配置するよう努める。
知 的 障 害 精 神 障 害 発 達 障 害	<ul style="list-style-type: none"> ・ 必要に応じて支援者の席を用意する。 ・ 不安を感じさせないよう、配席等に配慮する。 ・ 講演会等では気分がすぐれなくなったときやパニックになった人などを落ち着かせる（カームダウンの）ための場所（部屋）の設置に努める。 ・ 会場内地図の配布や案内所の設置、動線の表示等、会場内の配置や利用方法を分かりやすくするよう努める。

(※5) ヒアリングループ

敷設したループ内で磁気に変換した音声を磁気コイル付補聴器や人工内耳で受信することで、難聴者の聞こえを支援する設備

<参考>ヒアリングループマーク

ヒアリングループ設置場所及び対応機器を示すマーク



(ウ) 進行など

主な対象	事 例
全 般	・ 長時間にわたる場合は、休憩をはさむ、休憩場所を用意するなど、負担を軽減するよう配慮する。
	・ 体調等に応じ、途中離席が可能であることを予め周知する。
	・ 最初に進行予定を示し、時間の見通しができるようにする。
	・ 説明内容を簡潔にしたり、説明の早さを遅くするといった対応を行う。
視 覚 障 害	・ スクリーンや映像をやむを得ず使用する場合は、始めにその旨を断り、説明はわかりやすく、内容を省略せずに行う。
	・ 点字資料の場合は、ページの番号が違うので、説明に留意する。
視 覚 障 害 聴 覚 障 害 言 語 障 害 知 的 障 害 発 達 障 害 高次脳機能障害	・ 進行役は、出席者に対し、できるだけ簡潔に、分かりやすい言葉で発言するよう求める。
	・ 進行役は、出席者の発言を整理し、審議事項を明確にしながら議事を進める。
	・ 進行役は、発言が重なることや、あまりにも議論の展開が速まらないように留意する（手話通訳・要約筆記も意識する）。
	・ 出席者は、説明や発言の際は早口にならないよう留意する（手話通訳・要約筆記も意識する。通常の色でよい）。

■ 差別事象への対応

窓口や会議などで差別発言があった場合、現場において差別発言を速やかに制止し、市として差別発言は許さないという姿勢を示すことが大切です。差別発言を速やかに制止できなかったときは、少なくとも会の終了までに参加者に向けて差別発言があった旨を伝えるとともに注意喚起を行います。会場内の特定の個人等への差別発言の場合、対象者へのケアも行う必要があります。

また、自由な発言が想定される会議等の場合、会の冒頭で発言・傍聴にあたってのルールを説明する必要があります。詳細は、「差別事象への対応について（対応マニュアル）」(※)を参照してください。

(※) イントラネット（スポーツ市民局人権施策推進室のページ）に掲載

■ 障害種別の特性について

ここでは、基本的な内容を記載しています。障害種別の特性と、障害者が実際に体験した事例等をもとに適切な接遇対応の例を紹介した冊子「こんなときどうする？ 障害のある人を理解し、配慮のある接し方をするためのガイドブック」など（巻末：参考情報）も併せて活用してください。

1 視覚障害

視覚障害といっても、見え方は様々である。全く見えない（全盲）、眼鏡等で矯正しても視力が弱い（弱視（ロービジョン）、見える範囲が狭い（視野狭窄（しやきょうさく））、特定の色が区別できない（色覚障害）、まぶしくて見づらいなどの方がいる。先天性か、病気や事故による中途障害かによっても、障害の内容には個人差がある。

<主な特徴>

- ・保有視力や聴覚、触覚などから情報を得ている
- ・視覚の活用による言葉の習得に課題があることにより読み書きが困難な方もいる
- ・慣れていない場所では一人で移動することが難しい方もいる

2 聴覚障害

聴覚障害といっても、聞こえ方は様々である。全く聞こえない、聞こえにくい、片方の耳がよく聞こえないなどの方がいる。また、言語障害を伴う方とほとんど伴わない方がいる。先天性か、病気や事故による中途障害かによっても、障害の内容には個人差がある。外見からは障害のあることが分かりにくく、周囲に気づいてもらえないことも多い。

<主な特徴>

- ・視覚や残存聴力などから情報を得ている
- ・聴覚の活用による言葉の習得に制限があることにより読み書きが困難な方もいる
- ・声に出して話せても、聞こえているとは限らない
- ・補聴器をつけていても、明瞭に聞こえているとは限らない

※ 視覚と聴覚の重複障害（盲ろう）

全く見えず聞こえない「全盲ろう」、見えにくく聞こえない「弱視ろう」、全く見えず聞こえにくい「盲難聴」、見えにくく聞こえにくい「弱視難聴」の方がいる。障害の状態や程度、原因、成育歴等により、コミュニケーション手段は異なり、支援方法も異なる。障害の状態や程度に応じて視覚障害や聴覚障害の方と同じ対応が可能な場合もある。手書き文字や触手話、指字などを利用する方もいる。

3 言語障害（音声機能障害・言語機能障害）

音声機能障害は、咽頭等音声を発する器官に障害があるため、音声や発音、話し方に障害があることをいう。言語機能障害は、言葉の理解や表現に障害があることをいい、先天的な聴覚障害のために発話習得が不十分な場合や、脳血管障害等による失語症等、様々なケースがあり、障害の内容には個人差がある。外見からは障害のあることが分かりにくく、周囲の理解を得づらいことがある。

<主な特徴>

- ・発声機能を喪失した方の中には、食道発声法や電動式人工咽頭等を使用して会話をする方もいる
- ・失語症の方は一見、滑らかに話をしていても、言い間違いや聞き間違いをすることがあり、また、複雑な内容や長い文章は理解することが難しいことがある

4 肢体不自由

手や足、胴の部分に障害があることをいう。歩行、座位や立位の姿勢保持、物の持ち運び等に支障があり、多くの方が杖や装具、車いすなどを使用している。脳性マヒで意思とは関係なく身体が動く不随意運動を伴う方もいる。障害の程度は個人差があり、複数の障害が合併していることもある。

<主な特徴>

- ・移動に制約のある方、文字の記入が困難な方もいる
- ・話すことが困難で、自分の意思を伝えにくい方もいる
- ・体温調節が困難な方もいる

5 内部障害

病気等により内臓の働きが弱くなったり、損なわれたりする機能の障害、ヒト免疫不全ウイルス（HIV）による免疫機能の障害がある。外見からは障害のあることが分かりにくく、周囲の理解を得づらいことがある。

※ 主な内部障害

心臓機能障害	不整脈、狭心症、心筋症等のために心臓機能が低下した障害で、動悸、息切れ、疲れやすいなどの症状がある。ペースメーカーを体内に埋め込んでいる方もいる。
腎臓機能障害	腎機能が低下した障害で、人工透析治療を受けている方もいる。定期的に一定の時間をかけて受ける必要があり、様々な負担がかかる。
呼吸器機能障害	呼吸機能が低下した障害で、呼吸困難、息切れでいつも息苦しい状態である。酸素ボンベを携帯している方、人工呼吸器を使用している方もいる。
膀胱・直腸機能障害	膀胱疾患や腸管の通過障害で、排便・排尿のコントロールが必要。人工肛門・人工膀胱（ストマ）を造設している方（オストメイト）もいる。
小腸機能障害	小腸の機能が損なわれた障害で、食事を通じた栄養維持が困難なため、定期的に静脈から輸液の補給を受けている方もいる。
肝臓機能障害	肝炎ウイルス等により肝臓の機能が損なわれた障害で、倦怠感、易疲労感、嘔気、嘔吐、けいれん、腹水の貯留、肝性脳症等の症状がある。
ヒト免疫不全ウイルス免疫機能障害	ヒト免疫不全ウイルスによって免疫機能が低下した障害で、様々な感染症や脳・神経の障害を患ったりする。

<主な特徴>

- ・ 障害のある臓器だけでなく全身状態が低下しているため、疲れやすい

6 知的障害

生活や学習面で現れる知的な働きや発達、同年齢の人の平均と比べゆっくりとしていることをいう。発語がなく、身の回りの全面的支援が必要な最重度障害の人から、職業生活をほぼ送れる軽度障害の人まで、障害の現れ方に様々な違いがある。また、自閉症等の他障害との合併障害により、障害の内容や程度には個人差がある。脳内の障害であるため、外見からは分かりにくく、周囲の理解を得づらいことがある。

<主な特徴>

- ・複雑な話や抽象的な概念を理解しにくい
- ・人に尋ねることや言葉で自分の気持ちを伝えることが苦手な方もいる
- ・未経験の出来事や急な状況変化への対応が苦手な方もいる
- ・読み書きや計算が苦手な方もいる
- ・状況を判断することが苦手な方もいる
- ・集中することが苦手な方もいる

7 精神障害

統合失調症、うつ病、躁うつ病、てんかん、アルコールや薬物依存症等の精神疾患のために、日常生活や社会生活がしづらくなることをいう。

代表的な疾患である統合失調症では、脳（神経）の働きが活発になりすぎて、幻視、幻聴、妄想が現れたり、その後、やる気が起きない、疲労感が濃い状態になったりすることがある。外見からは障害のあることが分かりにくく、周囲の理解を得づらいことがある。また、常に不安の中に居て他人との関わりに自分を守ろうとして威圧的になることがある。

<主な特徴>

- ・ストレスに弱い方や対人関係やコミュニケーションが苦手な方が多い
 - ・周囲の言動を被害的に受け止め（※）、恐怖感を持ってしまう方もいる
- （※）主な例示
- ・悪口を言われている
 - ・誰かに後をつけられている
 - ・監視されている
 - ・盗聴されている
 - ・他人から危害を加えられている 等
- ・声の大きさの調整が適切にできない場合もある
 - ・同じ質問を繰り返したり、つじつまの合わないことを一方的に話したりする方もいる
 - ・病気のことを他人に知られたくないと思っている方も多い
 - ・現実ではない声（幻聴）が聴こえて誰かに命令されていると感じる
 - ・過去に拘りがありトラウマになっている方もいる

8 発達障害

脳機能の発達に関係する生まれつきの障害で、「自閉スペクトラム症」(ASD)や「注意欠如多動症」(ADHD)、「限局性学習症」(SLD)などがある。知的な遅れがある場合もあれば、平均以上の能力がある場合もある。脳機能の発達のアンバランスさから、得意・不得意の差が大きいため、周囲の理解を得づらいことがある。

※ 主な発達障害

自閉スペクトラム症 (ASD)	社会性・コミュニケーション力が低い、興味や活動の範囲が狭く、パターン化した行動やこだわりが強いなどの特徴がある。聴覚過敏や触覚過敏、逆に痛みや疲れを感じにくい等の感覚の問題がある場合もある。
注意欠如多動性 (ADHD)	不注意 (集中できない、うっかりミスが多いなど)、多動 (待つことが苦手で動き回る、じっとしてられないなど)、衝動性 (考えるよりも先に言動や行動を起こしてしまうなど) などの特徴がある。
限局性学習症 (SLD)	全般的な知的発達に遅れはないのに、読む・書く・計算するなどの特定の能力に著しい困難がある状態をいう。

<主な特徴>

- ・遠回しの言い方やあいまいな表現は理解しにくい
- ・相手の表情、態度やその場の雰囲気を読み取ることが苦手な方もいる
- ・順序立てて論理的に話すことが苦手な方もいる
- ・関心のあることばかり一方的に話す方もいる

9 高次脳機能障害

事故や脳血管障害等の病気により、脳にダメージを受けることで生じる認知障害や行動障害等の症状のことをいう。身体に障害が残らないことも多く、外見からは分かりにくく、周囲の理解を得づらいことがある。

<主な特徴>

主な症状として、以下のようなものがある。

- ・記憶障害 (すぐに忘れる、新しいことを覚えられないなど)
- ・注意障害 (不注意が多い、集中力が続かないなど)
- ・遂行機能障害 (計画を立てて物事を進められない、指示されないと動けないなど)
- ・社会的行動障害 (すぐに怒る、欲しいものを我慢できないなど)

10 難病

「難病」は、医学的に明確に定義された病気の名称ではなく、原因が解明されておらず、治療法が確立していない疾病で、その病態は様々である。

※ 疾患群別の特徴

血液系疾患	貧血による運動機能の低下や血小板減少による出血傾向がみられる方がいる。原発性免疫不全症候群では、感染の予防が重要となる。
免疫系疾患	多臓器が侵される場合がある。全身の血管に炎症が起きる疾病では、臓器に虚血症状を起こし、脳、心、腎などの血流不全になることがある。
内分泌系疾患	ホルモンが不足又は過剰となる疾病がある。症状は様々で、変動が大きいものがある。
代謝系疾患	細胞に代謝産物が蓄積、四肢の痛み、血管腫、腎不全、心症状も出現する。
神経・筋疾患	運動障害により、歩行、食事、排泄、整容などに影響が出る。思考や感覚は低下しないことが多く、適切な介助や援助によりQOLが向上する。
視覚系疾患	視野狭窄や夜間、暗室での視力が極端に低下することがある。
聴覚・平衡機能系疾患	めまいを引き起こす疾病がある。頭や体の向きを急に変えないなどの注意も必要となる。
循環器系疾患	動悸、易疲労感、浮腫、息切れなどの心不全症状がみられる。
呼吸器系疾患	階段昇降や肉体労働が困難になる。喫煙など室内外の空気の汚れにより症状は増悪する。
消化器系疾患	腸疾病では粘血便、下痢、腹痛を慢性的に繰り返す。肝・胆・膵疾病では、肝不全症状や、皮膚のかゆみ、黄疸などがみられる。
皮膚・結合組織疾患	外見の変化や合併症のため日常生活に困難を感じることが多い。皮膚症状に加え、眼、難聴、小脳失調症など歩行障害を合併するものもある。
骨・関節系疾患	対麻痺や四肢麻痺を起こす場合がある。
腎・泌尿器系疾患	腎機能に応じて、食塩や蛋白質、水分などの制限が必要になる。多発性嚢胞腎では感染症や打撲による腎損傷に注意が必要。
スモン	中枢神経と末梢神経を侵し、びりびり感などの異常感覚とともに、多様な合併症が出現する。

<主な特徴>

- ・症状には頻繁に変化がみられる、日によって変化が大きいといった特徴や、進行性の症状、大きな周期での回復と悪化を繰り返すことがある
- ・痛みや脱力感、倦怠感など外見上分かりにくい症状に悩まされていることも多い
- ・言語障害や四肢麻痺などのため、会話や意思伝達に困難がある場合もある

第3章 市民からの相談

1 概要

この対応要領には、不当な差別的取扱いとなりうる事例や、合理的配慮として考えられる事例を掲げていますが、記載された事例はあくまで例示です。

障害者差別の解消を効果的に推進するためには、障害者及びその家族その他の関係者からの相談等に的確に応じることが必要です。そこで、各部署に実際に寄せられた障害者差別に関する相談事案を集約することにより、障害者差別に係る事例の集積、共有化を図り、本市における障害者差別解消の取り組みに活かしていきます。

2 対応の留意事項

市政相談「市民の声」等を通じ、市職員の対応や市が実施する事業、市が管理する施設等に関して、障害を理由とする差別に関する相談を受けた場合は、当該事業等を所管する部署において、以下の事項に留意しながら、組織として対応します。

なお、相談内容が市政とは関係のない事案である場合は、他の適切な相談機関を紹介します。

- 障害の特性は様々であり、それに応じて必要な措置も異なるため、まずは申出者の話を丁寧に聞き、何が課題なのか、何が必要なのかを考えます。
- 即時の対応が困難な場合や、過重な負担にあたりと判断した場合は、代替手段がないか、検討します。
- 必要に応じて、申出者との間で事案の解決に向けた話し合いを行います。
- 対応ができない場合は、その理由を説明し、理解を得るよう努めます。

3 障害者差別に関する相談等の記録及び報告

(1) 記録

ア 記録の範囲

(ア) 対象となるもの

- ・職員への対応（差別的言動、不当な差別的取扱い、合理的配慮の不提供）に関する相談・要望・意見等
- ・市の事務事業の実施方法等（不当な差別的取扱い、合理的配慮の不提供）に関する相談・要望・意見等
- ・市が管理する施設のバリアフリー化（ハード面の環境整備）に関する相談・要望・意見等

(イ) 対象とならないもの

- ・定例的な団体要望や団体広聴における要望

(ウ) 留意事項

- ・合理的配慮を求める意思の表明があり、その場でこれに対応した場合（代替手段で対応した場合や説明等により理解を得られた場合を含む。）は除きます。
- ・本人が差別を受けたと感じて相談等があった場合、結果的に、障害者差別解消法上の不当な差別的取扱いや合理的配慮の不提供には当たらなかった場合であっても、記録の対象とします。（上記に該当する場合を除き、この場合の集計区分は「その他の相談等」とします。）
- ・代替手段の検討を行った場合、その内容についても記録に残してください。

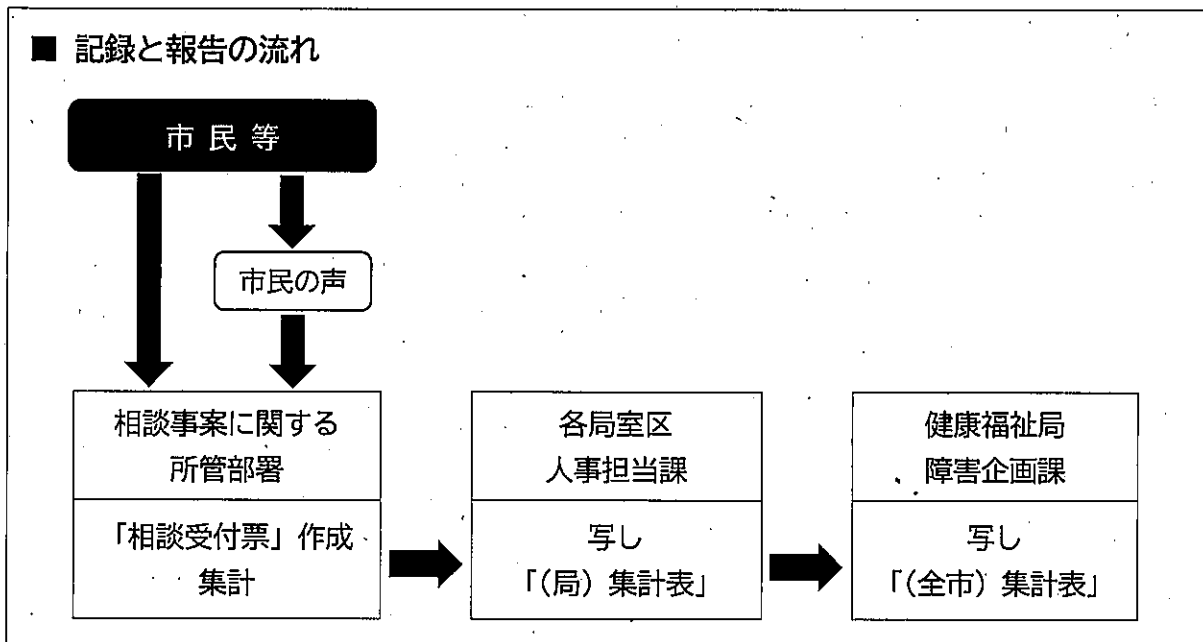
イ 所管外の相談等を受けた場合の取り扱い

- ・所管部署又は他機関を案内して終わった時は、記録の必要はありません。
- ・一旦相談等を受け、所管部署又は他機関に伝えることとなったときは、「相談受付票」に記録し、「対応方針」にその旨記載してください。
- ・引き継いだ所管部署では、別途「相談受付票」を作成してください。

(2) 報 告

各局室区の人事担当課でとりまとめの上、「相談受付票」の写し及び局室区の「集計表」を健康福祉局障害企画課へ提出してください。

なお、報告は4半期ごと（7月・10月・1月・4月の15日までに前4半期分）にお願いします。



(第1号様式)

障害者差別相談受付票 (記入例)

受付者	所属： ○○区○○課○○係	氏名： ○○ ○○		
受付日	○○年 ○○月 ○○日 (○)			
受付区分	(1)市民の声 (2)来庁 (3)電話 (4)メール (5) その他()			
申出者	氏名	○○ ○○	連絡先	○○○-○○○-○○○○
	住所	○○区○○○○○		
	本人との関係	(1)本人 (2)家族 (3)福祉事業者 (4)その他()		
〔申出の対象となった障害者〕 ※可能な範囲で記載 (*は申出者が本人以外の場合のみ記載)				
氏名*	○○ ○○	連絡先*	同上	
住所*	同上	性別		
1 手帳あり	身体 1 級(障害名： 視覚障害) 愛 護 度 精神 級			
2 手帳なし	身体・知的・精神・発達・高次脳機能・難病・その他()			
3 手帳所持不明				
〔申出内容〕				
区から送付された通知文書を点字にしてもらいたいと依頼したが、担当部署が配慮してくれなかった。				
〔対応方針〕				
依頼があった文書については点字化して送付した。今後の取扱いについては、市の担当所管課で検討を行う。				
決 裁	課長	係長	主事	担当

<集計処理欄>

差別的言動	職員の対応		事務事業の実施方法		バリアフリー関係	所管外の相談等	その他の相談等
	不当な差別的取扱い	合理的配慮の不提供	不当な差別的取扱い	合理的配慮の不提供			
				1			

第4章 研修・啓発

1 職員研修の実施

新規採用者研修、人権指導者養成研修などの既存の職員研修の枠組みの中での研修や、障害者差別解消を目的とした研修を通じて、職員一人ひとりが障害に対する理解と障害を理由とする差別の解消に資する基本的な事項の理解を深めるとともに、障害のある人に対し、対話と共感をもとにした柔軟で丁寧な対応を心掛けられるような「意識のバリアフリー」の向上を果たしていきます。

2 各職場における取り組みの推進

管理職員は、各職場における障害を理由とする差別の解消を推進するため、日常の執務を通じた指導等により、障害を理由とする差別の解消に関し、職員の注意を喚起し、認識を深めさせるよう努めるものとします。

また、障害者から不当な差別的取扱い、合理的配慮の不提供に対する相談・苦情の申し出等があった場合は、迅速に状況を確認し、その上で、対応の必要性が確認された場合は、職員とともに、自ら対応要領に基づいた適切な対応を行うものとし、その後の取り組みに活かしていきます。

附 則

- 1 この対応要領は、平成28年4月1日より施行する。
- 2 この対応要領は、国の基本方針の見直しや、不当な差別的取扱い、合理的配慮の事例の集積等を踏まえ、必要に応じて、見直し、充実を図ることとする。
- 3 この対応要領の見直しに当たっては、障害者その他の関係者の意見を反映させるために必要な措置を講ずることとする。

附 則

この対応要領は、令和5年12月1日より施行する。

参考情報

● 手話通訳者・要約筆記者等の派遣依頼

社会福祉法人名古屋市身体障害者福祉連合会の名身連聴覚言語障害者情報文化センターでは、手話通訳者派遣事業・要約筆記者派遣事業、名古屋市盲ろう者向け通訳・介助員派遣事業を行っています。

また、要約筆記者派遣に必要な機材（プロジェクター、スクリーン）の貸し出しや、ヒアリングループの貸し出しなども行っています。

【問い合わせ先】

名身連聴覚言語障害者情報文化センター
中村区中村町 7-84-1

電話：413-5885 ファックス：413-5853

<https://meishinren.or.jp/>（名古屋市身体障害者福祉連合会ウェブサイト）

※ 上記のウェブサイト内にある名身連聴覚言語障害者情報文化センターのページに詳細及び申込書様式を掲載しています。（原則として派遣希望日の1週間前までに申し込みが必要です。）

● 行政文書等の点訳依頼

健康福祉局障害福祉部障害企画課では点訳者を配置し、点字文書の墨字への翻訳、行政文書やパンフレット等の点字への翻訳などの対応をしています。

また、点字用ラベルプリンターも利用できますので、電話連絡の上、健康福祉局障害福祉部障害企画課へお越してください。（点字用テープは各所属でご準備の上、ご持参ください。）

【留意点】

・電子データが存在する文書の点訳を依頼する場合は、可能な限りテキストデータ（txt ファイル）または Word データの作成及び送付をお願いします。（PDF ファイル等の場合は、依頼担当課において変換したうえでご依頼ください。）

・大量のページ数となる文書や多数の方に送付する文書の点訳については、民間事業者への作成依頼を検討していただきますようお願いします。

【問い合わせ先】

健康福祉局障害福祉部障害企画課

電話：972-2587・2585 ファックス：951-3999

● 点字版・音声版の作成

社会福祉法人名古屋ライトハウスの名古屋ライトハウス情報文化センターでは、点字版や音声版（DAISY（デイジー）版のCDも対応）の作成を行っています。

製作費や製作期間は、文書量や図表の有無等によって異なりますので、直接お問い合わせください。

【問い合わせ先】

名古屋ライトハウス情報文化センター
港区港陽 1-1-65
電話：654-4523 ファックス：654-4481

● Uni-Voice（ユニボイス）の音声コードを付与した冊子等の作成

冊子等を作成するときに Uni-Voice（ユニボイス）の音声コードを付与する際には、18 ページに記載している「音声コード作成時の留意点」を踏まえて対応する必要があります。（冊子等を作成する際には、「音声コード作成時の留意点」の内容を仕様書などにも記載します。）

なお、Uni-Voice（ユニボイス）の音声コードを管理・普及している団体のウェブサイトでは、音声コードの説明や他の行政機関・民間事業者等での採用事例なども紹介しています。

【関連ウェブサイト】

- ・特定非営利活動法人 日本視覚障がい情報普及支援協会（JAVIS）
<https://www.javis.jp/>
- ・Uni-Voice 事業企画株式会社
<https://www.uni-voice.co.jp/>

● その他（健康福祉局障害福祉部障害企画課にて作成・実施しているもの）

<p>こんなときどうする？ 障害のある人を理解し、配慮のある接し方をするためのガイドブック</p>	<p>障害及び障害者の正しい理解のため、各障害の特性とこれまで実際に障害者が体験した事例等をもとに、適切な接遇対応の例を紹介したもの https://www.city.nagoya.jp/kenkofukushi/page/0000121991.html</p>
<p>障害のある人もない人も共に生きるための障害者差別解消推進条例ガイドブック</p>	<p>「名古屋市障害のある人もない人も共に生きるための障害者差別解消推進条例」を解説するとともに、障害の特性とそれを踏まえたサポートについても解説したもの https://www.city.nagoya.jp/kenkofukushi/page/0000114033.html</p>
<p>印刷物ガイドライン ユニバーサルデザインの視点から</p>	<p>高齢者や障害者などへの配慮事項を中心に、ユニバーサルデザインの視点から、情報提供にあたって配慮すべきことを示すことで、すべての人にとって、できるだけ見やすくわかりやすい印刷物の作成をめざすもの</p>
<p>福祉都市環境整備指針</p>	<p>福祉のまちづくりの考え方や、本市の整備する公共建築物、道路、公園、公共交通機関といった施設の整備にあたっての技術的な基準を定めたもの https://www.city.nagoya.jp/kenkofukushi/page/0000011886.html</p>
<p>障害について「知る」・「理解する」動画</p>	<p>障害特性ごとにその障害のある人が困っていることや具体的なサポートの方法を解説する動画、障害者差別解消や意識（こころ）のバリアフリーを解説する動画などを公開 https://www.city.nagoya.jp/kenkofukushi/page/0000121991.html</p>
<p>障害者理解に関する講師派遣事業</p>	<p>市民・事業者が、障害及び障害のある人への理解を深めるとともに、社会にある障壁（バリア）を取り除くための配慮やサポート方法等を学ぶことができるよう、障害のある人を含む講師を派遣し、講演や実体験を通じた学びの機会を提供 https://www.city.nagoya.jp/kenkofukushi/page/0000148754.html</p>

※ 本市ウェブサイト（上記 URL 参照）又はイントラネット（健康福祉局障害企画課のページ参照）にて詳細を掲載

● 本市の主な障害関連相談機関

相談機関	内容等
名古屋市障害者差別相談センター 北区清水 4-17-1 総合社会福祉会館 5 階 電話 856-8181 ファックス 919-7585	障害者の差別に関する相談実施 内容に応じて関係者間の調整等も実施
区役所福祉課・支所区民福祉課	身体障害児・者、知的障害児・者、精神障害児・者、難病患者の福祉に関する相談
保健センター保健予防課	精神保健福祉に関する相談、難病患者の医療相談・生活相談
障害者基幹相談支援センター	総合相談、障害福祉サービス等の利用に関する相談
名古屋市障害者虐待相談センター 北区清水 4-17-1 総合社会福祉会館 5 階 電話 856-3003 ファックス 919-7585 (土日祝・夜間) 電話 301-8359 ファックス 308-4409	障害者の虐待に関する相談
名古屋市障害者・高齢者権利擁護センター 北部:電話 919-7584 ファックス 919-7585 南部:電話 678-3030 ファックス 678-3051 東部:電話 803-6100 ファックス 803-6600	生活相談・法律相談
名古屋市成年後見あんしんセンター 電話 856-3939 ファックス 919-7585	成年後見制度に関する相談
身体障害者更生相談所 瑞穂区弥富町字密柑山 1-2 電話 835-3821 ファックス 835-3724	身体障害者に対する専門的知識及び技術を必要とする相談や判定等
知的障害者更生相談所 熱田区千代田町 20-26 電話 678-3810 ファックス 683-8221	知的障害者に対する相談や判定等
精神保健福祉センター ここらぼ 中村区名楽町 4-7-18 電話 483-2095 ファックス 483-2029	市民の心の健康の保持増進や精神障害者の社会復帰・社会参加の促進を図るための各種相談事業や啓発活動等
発達障害者支援センター りんくす名古屋 昭和区折戸町 4-16 電話 757-6140 ファックス 757-6141	発達障害者やその家族、関係機関等に対する相談支援、各種研修や啓発活動等
総合リハビリテーションセンター 瑞穂区弥富町字密柑山 1-2 電話 835-3811 ファックス 835-3745	身体障害者の相談から医療、訓練指導、社会復帰に至るリハビリテーションサービス、高次脳機能障害支援事業も実施

● その他の関連相談機関

区分	相談機関	内容等
市政	市民相談室(名古屋市スポーツ市民局広聴課) 電話 972-3160 ファックス 972-3164 区役所地域力推進室	市政全般に関する苦情、要望、意見等の受付、相談
人権	ソレイユプラザなごや (なごや人権啓発センター) 電話 684-7017 ファックス 684-7018	人権問題に関する一般的な相談
	法務省「みんなの人権 110 番」 (全国共通人権相談ダイヤル) 電話 0570-003-110 「インターネット人権相談」ウェブサイトからメールも可	人権侵害に関する相談
法律	総務省「くらしの行政・法律相談所」 (名古屋総合行政相談所) 電話 961-4522	法律問題(民事) ※弁護士による相談は要予約、収入等要件有
	愛知県弁護士会名古屋法律相談センター 電話 565-6110	一般法律相談、消費者被害相談、高齢者・障害者相談等
教育	子ども教育相談「ハートフレンドなごや」 (名古屋市教育センター) 電話 683-8222 (予約電話 683-6415) 「ハートフレンドなごや」ウェブサイトからメールも可	子どもの教育・養育上の相談全般
労働	愛知労働局総合労働相談センター 電話 972-0266	解雇、配置転換、賃下げ、いじめ等労働問題の相談
医療	名古屋市医療安全相談窓口 電話 972-2634 ファックス 972-4154 電子メール iryou-anzen@kenkofukushi.city.nagoya.lg.jp	医療についての心配・苦情等の相談
	愛知県医師会医療安全支援センター (苦情相談センター) 電話 241-4163	医療に関する苦情相談
	愛知県医師会難病相談室 電話 241-4144	難病患者の医療相談、療養・生活相談
消費生活	名古屋市消費生活センター 電話 222-9671 「名古屋市消費生活センター」ウェブサイトからメールも可	消費生活に関する相談

※ 電話番号・ファックス番号の市外局番は、特に記載がない場合「052」です。

障害を理由とする差別の解消の推進に関する名古屋市職員対応要領

令和5年12月改正

名古屋市健康福祉局障害福祉部障害企画課

〒460-8508 名古屋市中区三の丸三丁目1番1号

電話番号：052-972-2538

ファックス番号：052-951-3999

電子メール：a2538@kenkofukushi.city.nagoya.lg.jp

※ この冊子は古紙パルプを含む再生紙を使用しています。

意識のバリアフリー行動宣言をしよう！

障害のある人の社会参加を妨げるバリアには、物理的なものだけでなく、誤解や偏見といった私たちの意識が作りだしてしまうものもあります。こうした意識のバリアをなくすためには、私たちが障害に対する理解を深め感覚を磨くことにより、身近なところからバリアフリーを意識した行動を実践していくことが大切です。

障害のある人もない人もお互いに尊重し支えあえるまち「なごや」にするために、市職員であるあなたから『意識のバリアフリー行動宣言』をしましょう。

意識のバリアフリー行動宣言

「障害を理由とする差別の解消の推進に関する名古屋市職員対応要領」を遵守のうえ、障害のある人もない人もお互いに尊重し支えあえるまち「なごや」を目指し、わたしは宣言します。

<宣言1> 障害や障害のある人のことを正しく理解します。

障害の種類や程度、またその人の置かれている環境によって生活のしづらは様々です。まずは障害や障害のある人のことを正しく理解します。

<宣言2> 困っている人に積極的に声をかけます。

障害のある人が街で困ることには、周囲の少しの援助で解決できることが多くあります。困っている人に積極的に声をかけて、ご本人の意思を確認したうえで手助けをします。

<宣言3> 分かりやすい情報の伝え方を工夫します。

対象者の求める伝え方（手段）にあわせて、例えば、聴覚障害のある人には紙に書いて伝える、知的障害のある人には図を使って説明するなど、障害の特性に応じたコミュニケーションの仕方を工夫します。

<宣言4> 移動のバリアをつくりません。

視覚障害のある人は誘導ブロックをたよりにして歩いています。また、車いすを使用している人が通るには十分なスペースが必要です。歩道や点字ブロックの上に自転車や物を放置するような物理的なバリアをつくりません。

所属 _____

名前 _____

名古屋城バリアフリーに関する市民討論会

報告書

令和5年9月

名古屋市

目次

1 開催概要	1
(1) 趣旨	1
(2) 概要	1
2 市民討論会当日の記録	2
(1) 当日の質問や意見一覧	2
(2) 市民討論会に参加しての感想	5
3 当日配布資料	
・ 討論会冊子	7
・ 注意事項（名古屋城バリアフリーに関する市民討論会 ご参加にあたってのお願い）	23
・ 質問・意見用紙	24
・ 名古屋城バリアフリーに関する市民討論会 感想記入用紙	25

1 開催概要

(1) 趣旨

①目的

復元する木造天守への昇降技術の設置について、名古屋市の方針の参考とするため、市民から意見を聴取するもの

②参加者

無作為に抽出した名古屋市に居住する18歳以上の5,000人に「名古屋城バリアフリーに関するアンケート」の調査票とともに市民討論会への参加申込書を郵送し、その参加申込書を返送してきた市民を対象とした。

(2) 概要

①日時、会場、参加人数

日付	時間	会場	参加人数
令和5年6月3日(土)	14:00~16:10	中区役所会議室	36名

②次第

1. 開会

2. 講演

講師：名古屋工業大学名誉教授 麓 和善 氏

タイトル：「名古屋城木造天守復元の理念・手法・意義」

3. 名古屋市からの説明

「名古屋城木造天守復元とバリアフリー」

4. 討論会

有識者

愛知産業大学非常勤講師 堀越 哲美 氏

名古屋工業大学名誉教授 麓 和善 氏

一般財団法人バリアフリー総合研究所 UDラボ 東海 代表理事

阿部 一雄 氏

5. 閉会

2 市民討論会当日の記録

(1) 当日の質問や意見一覧

質問・意見
<p>・現存天守 12 城などで名古屋城のようなバリアフリー計画を持っている城はあるのか？</p> <p>・車いすでまわる場合には車輪などの汚れを落す方法は考えているのか？</p> <p>・車いすだけでなく、耳や目が不自由な人への対策が知りたい</p> <p>・昇降機を使う場合、定員があると思うが、健常者および障がい者の城内滞在時間はいかほどの試算しているのか？</p>
<p>お話を聞き、復元されると城としては日本レベルでは無く世界に発信しても良いレベルの感じを受けました。であればそれ相応の CM をする必要はありませんか</p> <p>かなりの投資をするのですから工事中も含めて本かく的木造建築です。世界に発信してお客をかくとくしてほしい</p> <p>「ヤリカンナ」の実演を見た事が有ります。そんな事も考えられませんか。少しでも早くリターンを取って下さい</p>
<p>麓先生のお話しをお聞きし、名古屋城が世界に誇れる建造物であったことがわかり、木造天守の復元に対してワクワクする気持ちになった。バリアフリーに関しては、多くの方に見てもらえる環境づくりなので進めていただきたいですし、復元への配慮がなされてるので良いと思いました。</p> <p>「世界に誇れる」名古屋城の復元についてもっと PR していただけると良いと思いました。</p>
<p>イメージ VR を見たが車いすの為に、宝物館を新に作って、天守へ上がれない人の為に VR や写真・ビデオ等で、対応してもらおう</p> <p>バリアフリーを作成したら毎月のメンテ費用がかかる文化財価値が低くなってしまふ。エレベーター等は作る必要はない</p>
<p>バリアフリー昇降技術公募に選ばれなかった技術と最優秀者との差は？最優秀者が選ばれた決め手は？同様の技術はあると感じたし、サイズも決まっていないようで疑問に感じた</p>
<p>①隅櫓の公開する期間を多くしてほしい 西北隅櫓は弘前城より大きい等と上手に宣伝して集客を計る</p>
<p>現在の技術では対応できないこともあり、現時点で完成というのではなく、将来的にバリアフリーの機材は更なる技術の進歩があれば見直していくことが必要。また、建物の設備という面ではなく、身体機能をアシストするパワースーツなどの発達が進んでいけば、遠い将来は設備を撤去することも可能かもしれない。</p>
<p>復元された場合、「世界遺産」登録も視野に入れているのでしょうか？バリアフリーの取組は世界遺産となり、世界の人々に見ていただく上においても非常に重要な果題だと思います。名古屋の地に世界にほこれる、城郭建築物の復元を希望します。</p>

質問・意見
<ul style="list-style-type: none"> ・再建をするなら完全復元をめざしてほしい。 ・昇降の設置はやめてビデオでの視聴にしてほしい
<p>お城がとても好きなのでせっかく忠実な再現が可能な城郭で余計なものを設置しなければならぬのは非常にざんねんでなりません…</p> <p>あの美しいお城の内観が失われてしまうことを、悲しく思わない人がいることが不思議なくらい。まずはそこにあることが大切で、と思うのですが、まあでも法律もあるんですね…</p> <p>ということで1階まで希望です。人間生まれてから死ぬまで平等なことなんて1度だってないんですから、境遇を享受して、できるはんいで生きていきたいし、そうしてほしいです。復元ものすごく楽しみです 本丸御殿も何度行っても楽しいので…！</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・復元期間はどのくらいかかりますか ・予算等が知りたいです 全体の予算 昇降機単独の予算
<p>話を聞いて、このような素晴らしい名古屋城を平等に見ていただきたいので、是非最もベストな方法を見つけ出し、お城全部を見ていただきたいものです。</p>
<p>城郭の復元と合わせて内部の展示品も重要と感じますが(調度品など?)1階のみバリアフリーにするだけでも魅力として充分なのでしょうか？各階の目玉展示のようなものはあるのでしょうか？現状の計画はどのようなものかによって費用対効果が違うと思うのですが。</p>
<p>付加設備の方針について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外付けのエレベーターは計画しないですか ・今の計画で5階まで付けるで良いか ・エレベーターのスピードはどれ位、一度に障害者が20人来たらどれだけ時間がかかるか ・担架・ストレッチャーは乗るか ・障害者差別解消法が2024.4.1に一部改正される 合理的配慮の提供することは民間事業者でも義務化するがそのことをどう思うか ・アンケートの結果をどう思うか ・計画変更の方針など教えてください
<p>天守の完全復元が守られれば、バリアフリーの設備 etc は、もう少し柔軟に考え、誰れもが、平等に楽しめるような、名古屋城復元としてほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ①エレベーターにはストレッチャーでの移動は可能か ②柱に CLT を利用する事はできないか ③トイレの設置について ④総コスト？500 億円～600 億円 ⑤木材は高くないのか 1本 409 万円

質問・意見

- ・エレベーターの設置は決定しているのか？個人的には文化的価値を高めるためにも不要であっても良いと思う。
- ・災害時等のひなんをする場合は提案エレベーターではひなんが困難ではないか？どのようなひなん想定、経路等なのか？
- ・今回の討論会とは別に障害者に意見を求める事は今後あるのか？
- ・市民討論会は今回以降は開催する見込みはあるのか？

・「史実に忠実な」という定義はとても良くわかり、名古屋城が持つ歴史的意義価値も理解できました

- ・一方、耐震や消防の要請に基づき、様々な現行制度への適合も要することがわかり、その両立に向けて努力している皆様に感謝しています。

という状況なので本討論会で何か意見対立しているのか？その問題設定が良くわかりません。特に、「感想用紙」に昇降技術を □設置しない □1階まで という選択が用意されていることがとても不自然であり、フシギです。両立させていくのではないのですか？

- ・忠実に復元すれば新築でも文化財になるのか
- ・家康は年老いても自力でのぼっていたのか？
- ・完全な木造天守を見てみたい

①名古屋城周辺の特別史跡としての整備計画全体像を考えて下さい 本丸御殿とあわせて、それ以外の建物などの復元もあるのでしょうか

②バリアフリーは設備(エレベーター)でなければいけないのでしょうか？シェルパーやみこしなどで運ぶことで、日本人らしいおもてなしもできるし、雇用も確保できると思います。

木造建築の材について…説明に出なかったのですが、材木日本国内において木造建築は外国材や合材が多用されていると聞いた事がありますが、復元において、日本の材なのか外国の材なのか、又焼失する前と同じ種の銘材銘木が使用されるのか気になります。材料の産地とかも気になります。

・他の城の天守にはバリアフリー設ビはあるのか。あるとして、エレベーターは設置されているのか？

・エレベーターは史実に忠実に復元するというコンセプトに反するから、今回のプロジェクトは例外で進めるべきという意見はこれまでなかったのか？

各方面の方々のご説明、ご苦勞有難うございます。今回のバリアフリー討論会で1つ足りない部分についてご説明お願いします 建設費用について単純に現在の総建築費(概算は?)バリアフリー追加する建築費は?費用対効果の検証をお願いします。税金を使いますので!!

バリアフリーは反対。史実に忠実なら検討の余地は無し。しかし、忠実に再築するのなら、見学を可能に(拝観)するのもそもそも要検討。消火設備や火災報知器等、忠実でもない部分もある。おそらく、若干の耐震補強もするし、現在の土台も使用するだろう。…その事と、バリアフリーは別問題

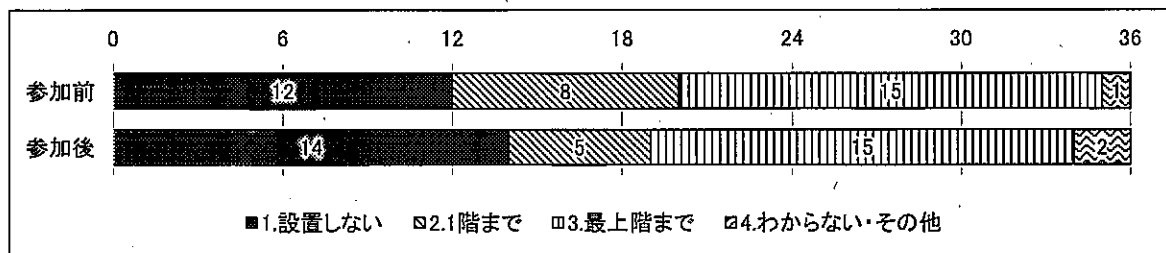
(2) 市民討論会に参加しての感想

問 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について（市民討論会前・参加後）

公募により選定された最終者の昇降技術の設置について、市民討論会前は回答の多い順に「最上階まで」15件、「設置しない」12件、「1階まで」8件、「わからない・その他」1件でした。

市民討論会参加後も順位は変わらず「最上階まで」15件、「設置しない」14件、「1階まで」5件、「わからない・その他」2件の順でした。

市民討論会前と参加後の変化をみると、「最上階まで」は変化しなかったものの、「設置しない」が2件増加、「1階まで」が3件減少、「わからない・その他」が1件増加するなど、計8件（23%）が変化しました。

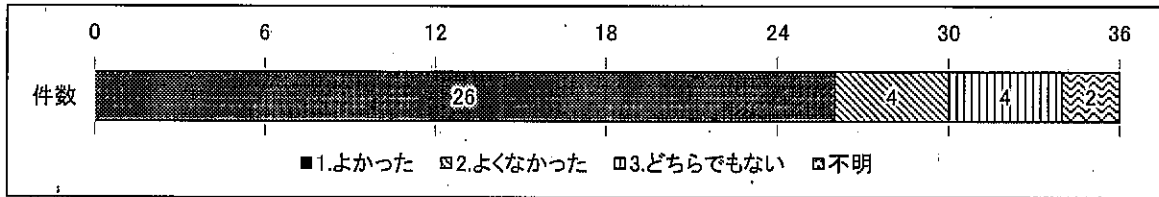


(参考資料) 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について（参加前後で変化した8件の内訳）

		参加前				合計
		1. 設置しない	2. 1階まで	3. 最上階まで	4. わからない・その他	
参加後	1. 設置しない		2	1		3
	2. 1階まで				1	1
	3. 最上階まで	1	1			2
	4. わからない・その他		1	1		2
合計		1	4	2	1	8

問 討論会に参加して

「よかった」が26と大半を占める一方、「よくなかった」は4件ありました。その理由として、自由記述から運営面に対する疑問（討論会の目的が分からない、時間が少ない、など）、市民への事前説明や情報提供の必要性に対する意見がありました。



	1. よかった	2. よくなかった	3. どちらでもない	不明	合計
件数	26	4	4	2	36

全体を通して：運営についてよくなかった点（自由記述より4件）

- ・討論会？なにも議論していないんだが
- ・討論会の前に同じような説明会をする必要があると思う。
- ・「多様な視点がある」との市の回答を頂きましたが、その「多様な視点」は全く紹介されていないことに運営の不自然さがあります。市民の声を聞くのはとても大事ですが、情報をきちんと整理して提示して頂かないと相互に実入りは少ないなと感じました。
- ・バリアフリーに対する2つの反対の意見があるなかで討論する時間が少なかったと思う。昇降技術を入れるのなら中途はんぱにならないようやりきっていただきたい。入れないのならば障害者の方が満足できる説明をして欲しい。

3 当日配布資料

名古屋城バリアフリーに 関する市民討論会

<日時・場所>

令和5年6月3日（土）14時～ 中区役所会議室

次 第

1. 開 会

2. 講 演

講 師：名古屋工業大学名誉教授 麓 和善

タイトル：「名古屋城天守復元の理念・手法・意義」

3. 名古屋市からの説明

「名古屋城木造天守復元とバリアフリー」

4. 討 論 会

有識者

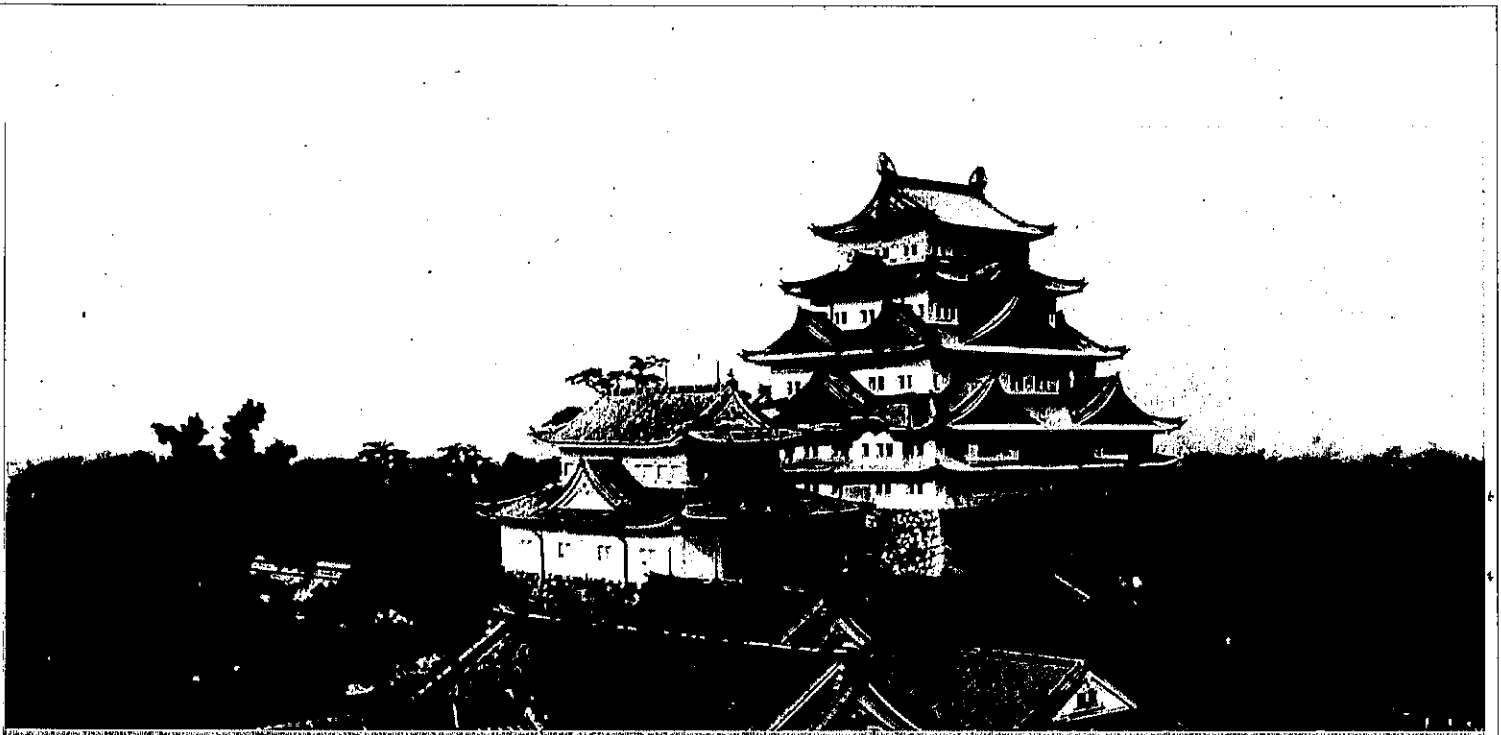
愛知産業大学非常勤講師 堀越 哲美

名古屋工業大学名誉教授 麓 和善

一般財団法人バリアフリー総合研究所 UDラボ 東海 代表理事

阿部 一雄

5. 閉 会



名古屋城木造天守復元とバリアフリー

目次

1. 木造天守復元
2. バリアフリー対応
3. 木造天守復元の進捗状況と今後の予定

1. 木造天守復元

名古屋城の価値と意義

- 慶長15年（1610）築城開始
- 慶長18年（1613）以降、清須越が行われ、城下町が誕生
- 名古屋の都市形成と文化・芸能・産業のルーツ
- 焼失前の天守は、城郭として**国宝（当時）第一号に指定**
（参考：国宝（当時）第二号は姫路城）

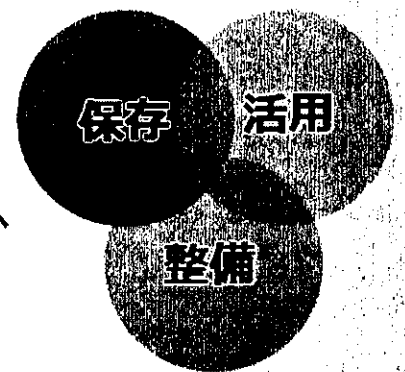


1

1. 木造天守復元

特別史跡名古屋城保存活用計画

- 平成30年度に策定
- 名古屋城を後世につなぐための**保存**、**魅力向上を図る活用（公開）**、**保存と活用のための整備**を進める



2

1. 木造天守復元 名古屋城「本丸」の整備

○本丸整備基本構想

近世期最高水準の技術により築城された名古屋城の象徴である本丸の姿を現代に再現

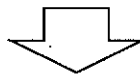
- 明治初期に姫路城とともに日本城郭の見本として永久保存されることとなった江戸期の名古屋城本丸の姿を再現する
- 現存する石垣、建造物等の適切な保存管理と現存しないものの段階的な復元等により、本丸全体を往時の姿が実体験できる場とする

3

1. 木造天守復元 名古屋城「天守」の整備

○木造天守復元の意義

世界最大級の高層木造建築物を外観に加えて、内部空間の構造・意匠の細部に至るまで史実に忠実に復元



天守を外からの眺めと共に、天守内部に入り、体感して、我が国の優れた文化と歴史、技術を知っていただく



特別史跡名古屋城跡の本質的価値の向上と理解の促進

4

1. 木造天守復元

名古屋城「天守」の整備

○木造天守復元の意義

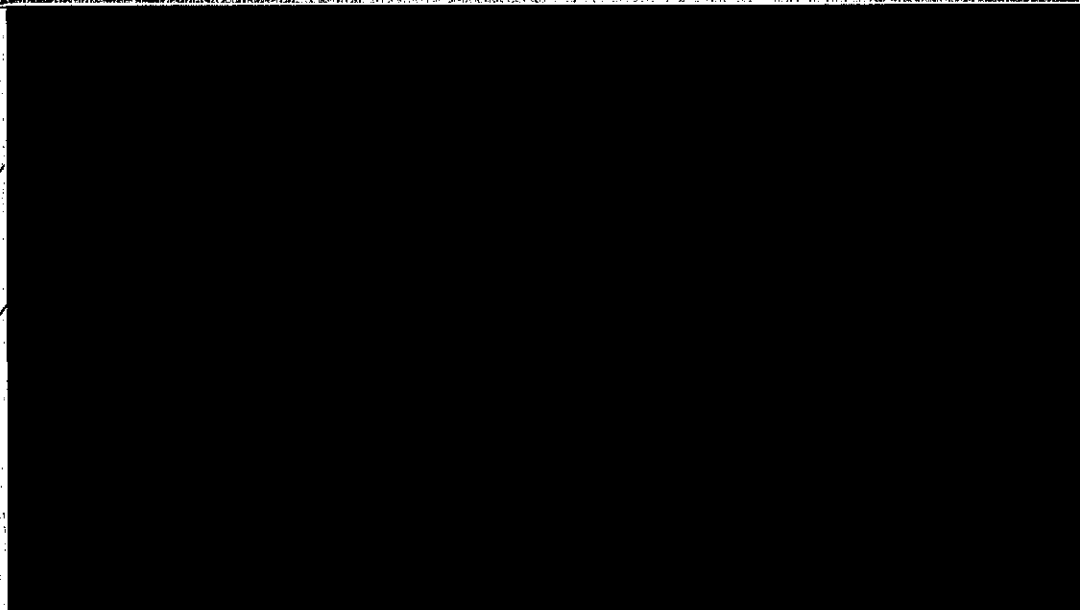
逐条解説建築基準法編集委員会「逐条解説 建築基準法」（平成24年12月10日初版発行、株式会社ぎょうせい）からの抜粋

「国室などの文化財は先人が我々に伝えた貴重な財産であり、これを保存し、後世に伝え、あるいはその活用を図って、国民ひいては世界の文化に寄与することは我々の任務である」

5

1. 木造天守復元

天守閣木造復元イメージCG



(2016年 株式会社竹中工務店 制作)

6

1. 木造天守復元

史実に忠実な復元とバリアフリー

史実に忠実な復元が重要である一方で、
障害のある人もない人も共に木造天守を
体感していただくためのバリアフリーも
重要

7

1. 木造天守復元

バリアフリーに関する法律

高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律（バリアフリー法）

第6条（施設設置管理者等の責務）

施設設置管理者その他の高齢者、障害者等が日常生活又は社会生活において利用する施設を設置し、又は管理する者は、**移動等円滑化のために必要な措置を講ずるよう努めなければならない。**

障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律（障害者差別解消法）

第3条（国及び地方公共団体の責務）

国及び地方公共団体は、この法律の趣旨にのっとり、障害を理由とする差別の解消の推進に関して必要な施策を策定し、及びこれを実施しなければならない。

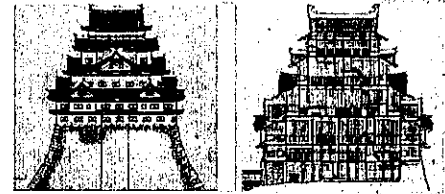
第5条（社会的障壁の除去の実施についての必要かつ合理的な配慮に関する環境の整備）

行政機関等及び事業者は、**社会的障壁の除去の実施についての必要かつ合理的な配慮を的確に行うため、自ら設置する施設の構造の改善及び設備の整備、関係職員に対する研修その他の必要な環境の整備に努めなければならない。**

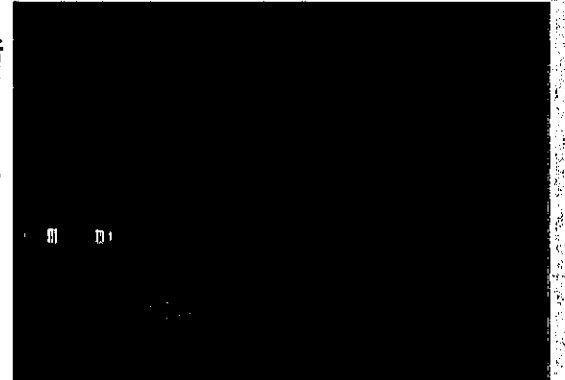
8

1. 木造天守復元 復元の方針

- 調査研究に基づく史実に忠実な復元
(昭和実測図、ガラス乾板写真、金城温古録)
- 遺構の保存に十分に配慮した整備
- 防災上の安全確保とバリアフリー
(出火防止、避難誘導、初期消火、スロープ、昇降設備など)



昭和実測図



大天守1階西側入側(ガラス乾板写真) 9

1. 木造天守復元 復元の考え方

① 柱・梁を傷めない

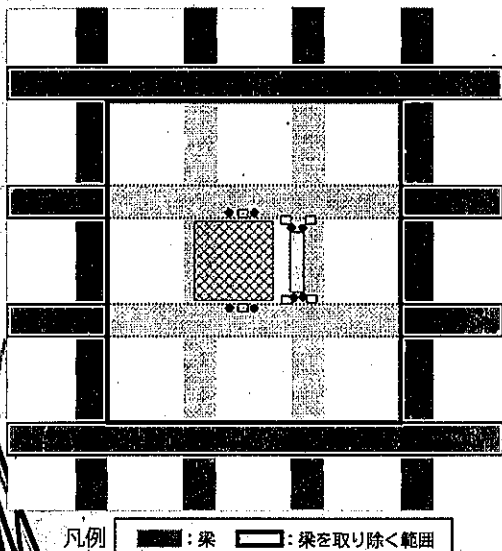
木造建築物の主要な構造部である柱や梁を切り欠いたり取り除いたりしない。

② 可逆性

取り外すことにより、往時の状態に戻すことができる

2. バリアフリー対応

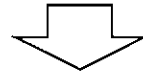
一般的なエレベーターについて



凡例 ■: 梁 □: 梁を取り除く範囲

平面図

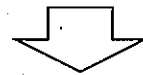
一般的なエレベーターはサイズが大きい



梁を取り除く必要があり、設置できない



車いす利用者、高齢者、けが人等の方々の円滑な移動のための対応が必要



木造天守閣の昇降に関する付加設備の方針

11

2. バリアフリー対応

木造天守閣の昇降に関する付加設備の方針

○基本方針（抜粋）

- 新技術の開発には、国内外から幅広く提案を募る。
- また、協議会を新たに設置し、障害者団体等当事者の意見を丁寧に聞くことにより、誰もが利用できる付加設備の開発を行う。
- 再建後は元来の姿を見ることができるようになり、介助要員、補助具を配置することなどにより、今より、快適に観覧できるようにする。
- 例えば、昇降装置を有する特殊車両を応用し、外部から直接出入りすることや、ロボット技術を活用し内部階段を昇降するなどが挙げられる。併せてVR技術を活用した体感施設の設置を行う。

12

2. バリアフリー対応

昇降技術公募とその結果

○昇降技術の公募の概要

募集する技術

史実に基づく復元にあたり、柱や梁を傷めることのない昇降技術を募集

公募への高齢者、障害者等の参画

高齢者、障害者等からの意見を踏まえ、昇降技術を選定

・公募の結果

最優秀者	株式会社MHIエアロスペースプロダクション
提案技術	フェリー等の船舶内及び航空機搭乗機材への導入実績のある技術をベースに開発する垂直昇降設備

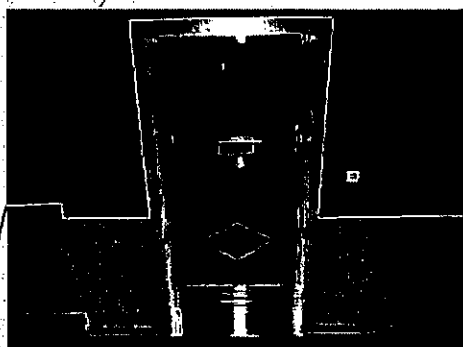
13

2. バリアフリー対応

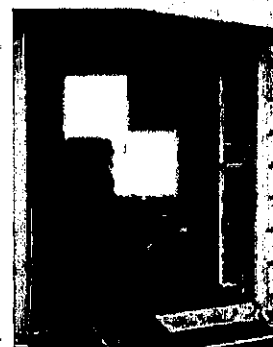
最優秀者の技術

○最優秀者の実績

- ・ 船舶内で実績のある昇降設備



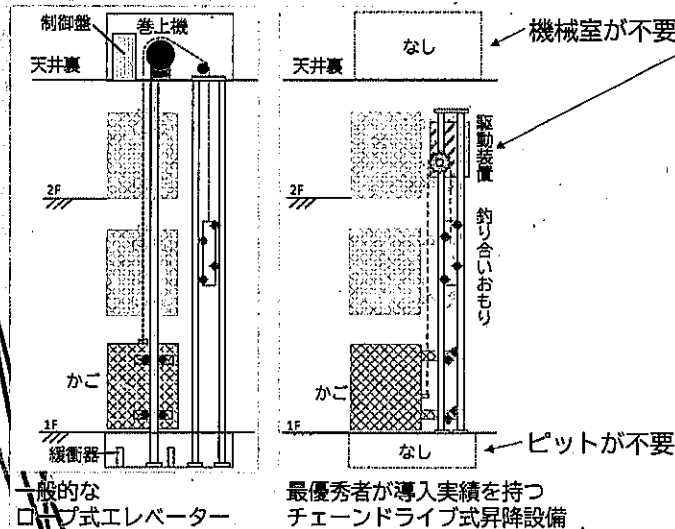
- ・ 航空機搭乗機材



14

2. バリアフリー対応 最優秀者の技術

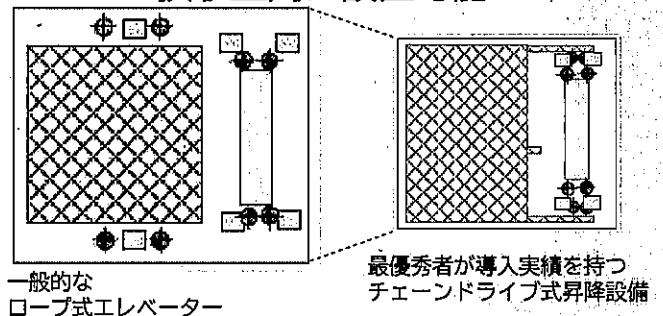
○一般的なエレベーターとの違い



断面図

上からロープで吊るのではなく釣り合いおもり、駆動装置等とまとめて片側支持

狭小空間に設置可能



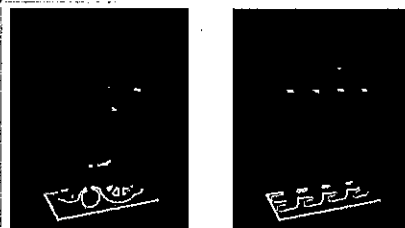
平面図

15

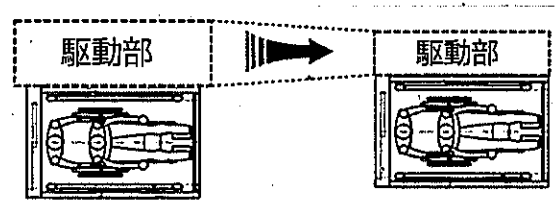
2. バリアフリー対応 最優秀者の技術

○最優秀者の提案技術の概要

- ・ 定員4名または車いす利用者1名と介助者1名が搭乗可能
- ・ 木造の柱・梁を取り除かずに設置できるように小型化
- ・ 取り外すことで、史実に忠実な状態に戻すことが可能



搭乗イメージ



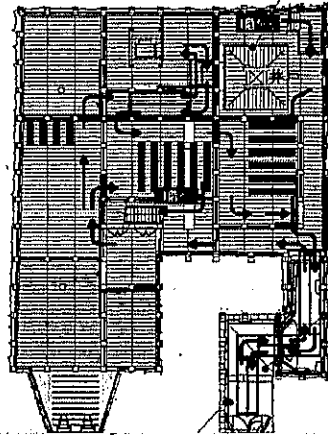
小型化のイメージ

16

2. バリアフリー対応

昇降技術を入れたらどんなイメージ？

大天守地階



地階井戸



明り取り窓



奥御門・穴蔵石垣



昇降技術

→ 一般利用動線 (登り)

→ 一般利用動線 (降り)

→ 昇降設備利用動線 (登り)

→ 昇降設備利用動線 (降り)

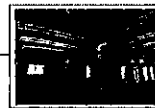
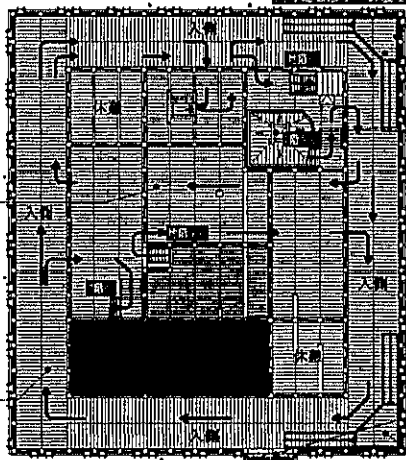
||| すのこ下足履替え

■ 活用のため取り外す板壁

2. バリアフリー対応

昇降技術を入れたらどんなイメージ？

大天守1階



中込厚板のある外壁



地階井戸の直上井筒明り取り床開口



石階とし・隠し通路



天守で一番太い梁



入側



昇降技術

→ 一般利用動線 (登り)

→ 一般利用動線 (降り)

→ 昇降設備利用動線 (登り)

→ 昇降設備利用動線 (降り)

2. バリアフリー対応

昇降技術を入れたらどんなイメージ？

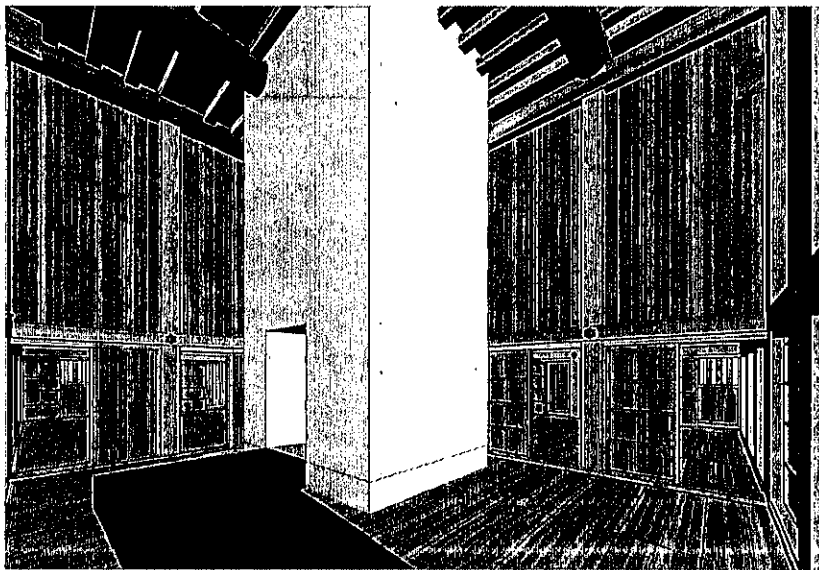


昇降技術 なし

19

2. バリアフリー対応

昇降技術を入れたらどんなイメージ？

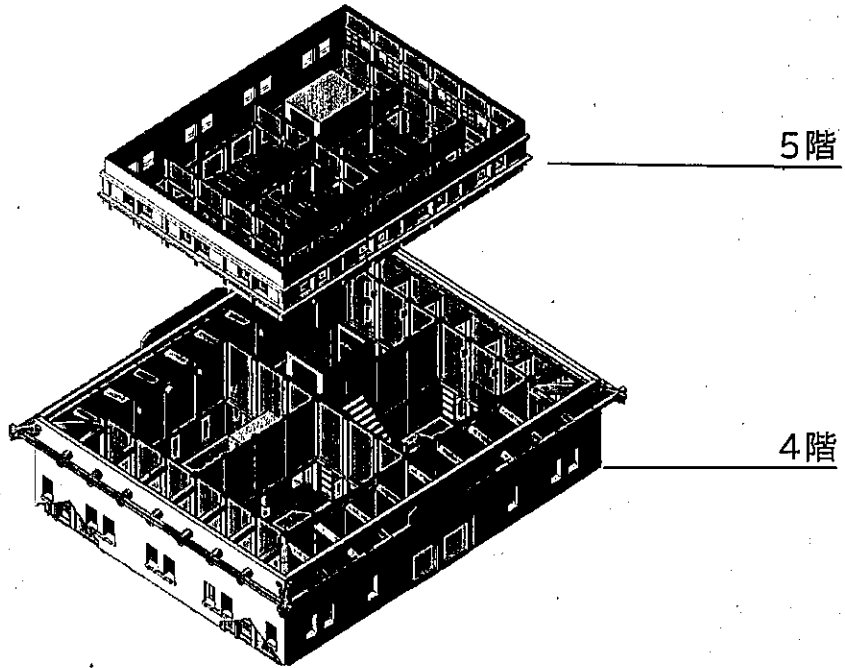


昇降技術 あり

20

2. バリアフリー対応

昇降技術を入れたらどんなイメージ？



21

2. バリアフリー対応

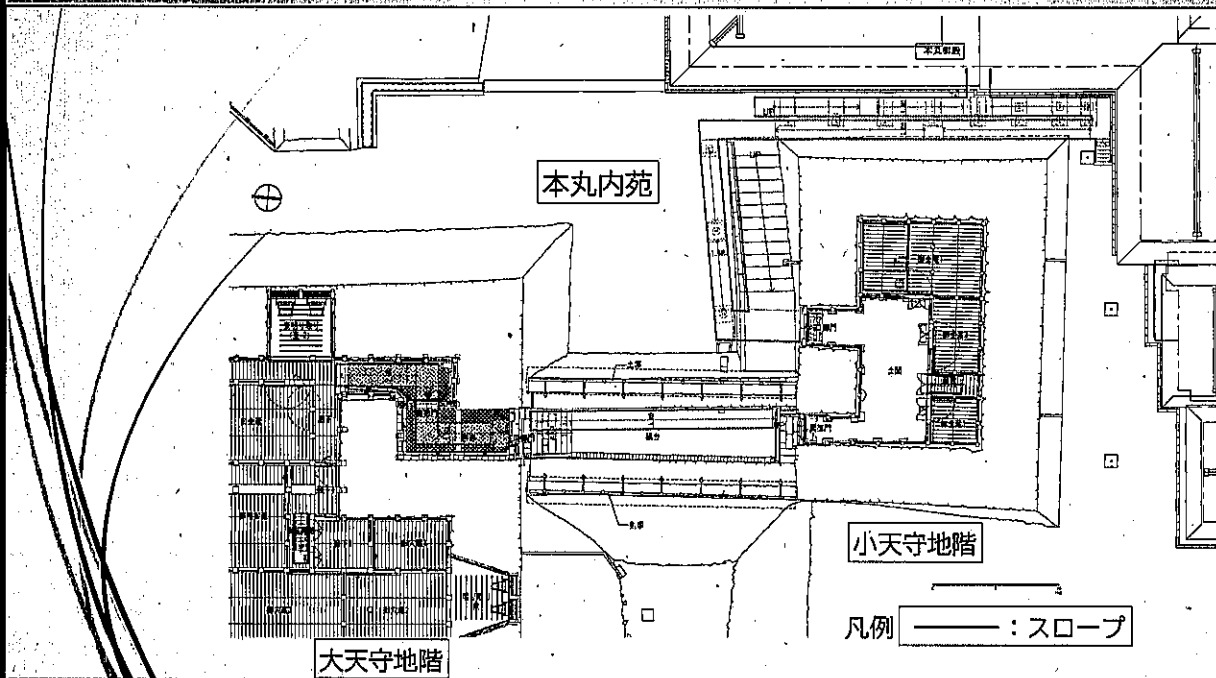
昇降技術を入れたらどんなイメージ？



22

2. バリアフリー対応

地上から大天守地階までのバリアフリー対応



23

3. 木造天守復元の進捗状況と今後の予定

令和4年度

解体と復元を一体とした
『木造天守整備基本計画』の
取りまとめ

- ・遺構を保護
- ・木造天守を復元
- ・公開・活用

令和5年度以降

市民アンケート調査

市民説明会

整備基本計画を文化庁へ

復元検討委員会

許可申請手続き

復元工事着手

現天守閣
解体工事

木造天守
復元工事

木造天守
完成・公開

24



ご清聴ありがとうございました

メ

モ

Handwriting practice lines consisting of 20 horizontal dashed lines.

名古屋城バリアフリーに関する市民討論会

ご参加にあたってのお願い

- ①体調維持のための水分補給を除き会場内でのご飲食は禁止となっております。
- ②会話はなるべくお控えいただき、大声は出さないようお願いいたします。
- ③当施設は敷地内禁煙となっております。
- ④携帯電話・スマートフォンは、マナーモードに切り替えていただくか、電源をお切りください。
- ⑤携帯電話・カメラなどを使用した撮影又は録音は禁止といたします。
- ⑥客席通路は、非常の際の避難通路となるため、物を置かれませんようお願いいたします。
- ⑦本日は、来場者の個人の方が特定されない形で、インターネット中継を行います。
- ⑧客席通路は、非常の際の避難通路となるため、物を置かれませんようお願いいたします。
- ⑨非常の際は会場のすべての扉を開放します。
- ⑩大きな地震などの発生により、避難が必要な場合は、係員の指示に従っていただき、あわてずに避難していただきますよう、お願いいたします。
- ⑪本日は、報道のカメラが入っております。予めご了解ください。

休憩時に回収します

質問・意見用紙

ご質問、ご意見などご自由にお書きください

休憩時に回収します

質問・意見用紙

ご質問、ご意見などご自由にお書きください

焼失前の天守に対する木造復元天守の主な改変事項

区分	木造復元天守の改変事項	理由
1	<ul style="list-style-type: none"> ・本瓦葺きの葺土を取りやめ、現代工法による防水層を設ける ・銅板葺きの下に現代工法による防水層を設ける 	<ul style="list-style-type: none"> ・屋根の軽量化、腐朽対策 ・防水性能の強化、腐朽対策
2	<ul style="list-style-type: none"> ・現天守閣のケーンン基礎の使用 ・1階外周部（入側）を支える構造 （詳細は現天守閣解体後の穴蔵石垣調査結果を踏まえ検討） 	<ul style="list-style-type: none"> ・天守台に影響の無く撤去することが不可能 ・天守台に木造天守の荷重を負担させない
3	<ul style="list-style-type: none"> ・間仕切りの板壁内部に地震時の建物の揺れを吸収するダンパーを設置 	<ul style="list-style-type: none"> ・耐震性能の確保
4	<ul style="list-style-type: none"> ・3～4階に階段を1か所増設 ・5階から4階への救助袋式避難ハッチを設置 ・火災時の煙の拡散を防ぐため自動閉鎖機能を有する扉を付加 ・避難誘導灯の設置 	<ul style="list-style-type: none"> ・安全な避難経路の確保
5	<ul style="list-style-type: none"> ・監視カメラ、煙感知器、非常放送設備等の設置 ・消火機器（スプリンクラー、屋内消火栓、消火器）の設置 ・上記の配管・配線 ・避雷設備の設置 	<ul style="list-style-type: none"> ・出火防止、初期消火対策 ・落雷保護のため
6	<ul style="list-style-type: none"> ・階段手摺や敷居足元への照明設置 ・間接照明の設置（観覧者から直接見えない位置） ・可搬式の行灯型照明器具の配置 ・垂直昇降設備の設置 ・スロープの設置（内苑～小天守出入口、小天守と大天守をつなぐ橋台、大天守出入口～地階廊下） ・階段の昇降を補助する手摺の設置 	<ul style="list-style-type: none"> ・観覧ルートにおける安全確保 ・観覧ポイントのライトアップ ・観覧ルートのバリアフリー対応
7	<ul style="list-style-type: none"> ・創建時：1階から5階全での床 ⇒ 復元案：5階一之間・二之間のみ 	<ul style="list-style-type: none"> ・観覧ルートとなるため量の維持管理が困難
8	<ul style="list-style-type: none"> ・階段降り口の周囲に落下防止手摺の設置 	<ul style="list-style-type: none"> ・観覧ルートにおける安全確保