

24/4/18 名古屋城バリアフリー検証委員会
名古屋市民オンブズマンによるメモ

10:00

杉野副市長：はじめる

小林委員はリモート

原則公開 36条非公開条項が含まれる

議題2 検証は非公開

傍聴、報道関係はご協力を

注意事項遵守を

委員交代 改正後の要綱 別表 健康福祉局長・共生社会

田嶋局長：去年まで検証部長

杉野副市長：議題1

伊藤室長：経緯について

検討経緯 市長が進めたい 平成21年6月本会議

平成22年度～平成26年度まで課題整備

平成26年6月本会議 市議から「復元なら木造に限る」

→作為的な世論形成

所管事務調査 「再建する場合は木造に限る（文化庁の見解）」

→3点目 「復元検討委員会で木造との意見が出される

可能性が極めて高い」と回答

市長指示書

公募型プロポーザル 竹中が優秀交渉権者

業務要求水準書

6ページ 当時の基準

7ページ 高い蓋然性

主な設計条件

バリアフリー検討 有識者会議を踏まえて決定

11ページ ユニバーサルデザインの項目

竹中提案 資料1-3

施設計画の考え方

4階までの小型エレベーター ユニバーサル

市民向け報告会で報告

資料 1-1

平成 29 年 11 月 有識者会議に「エレベーターつけない方針」

資料 1-4 検討案

代替案 合理的配慮を目指す

リアリフトの設置 今後の技術の進展を注視

資料 1-1

いろいろな意見が届き、平成 30 年 5 月「付加設備の方針」

代替案は新技術の公募

令和 4 年 4 月 公募実施

令和 5 年 3 月 整備基本計画 資料 1-5

第 8 章抜粋 8-34 ページ

大天守内部 本文下段

大天守地下 1 階-1 階 垂直昇降技術

それ以上 検討

以降の保存を前提としつつ、バリアフリーを含めて付加設備

8-6 ページ 鉄骨の柱 案

8-8 ページ 防災避難計画

資料 1-1 令和 5 年 12 月 文化庁に「復元」確認

当時の姿に戻せれば「復元」

資料 2 有識者意見聴取

資料 3 第 2 回検証委員会 過去から意見対立

名古屋城に対する市民意見件数

資料 4-1 竹中エレベーターつける 市の報告

5 月 5 回開催

資料 4-2 1 頁枠囲み

資料 4-3.4-4

経緯の説明は以上

それ以降は委員から要求があった資料

10:19

杉野副市長：膨大な資料 ご意見があれば

小林委員 意見があれば声を発して

委員長よろしかったか

田中委員：うなづく

杉野副市長：ご意見がない 背景事情 検証を行う中で材料
ここまでで議題1
これ以降非公開
報道機関、傍聴の方退席を

10:21+