

17/3/22 名古屋市議会経済水道委員会 メモ (名古屋市民オンブズマン作成)

丹羽ひろし(自民・名東区): 資料ありがとう

愛知県と名古屋市が調査した稲永が比較可能

稲永を諦めた理由

主幹: 現に操業中

移転が困難な事業者がいる

経費と時間がかかる

空見が新たに見つかった

丹羽ひろし(自民・名東区): 稲永を調べたが、難しいので空見を検討

主幹: そう

丹羽ひろし(自民・名東区): 稲永は全くダメになったわけではないのか

主幹: 空見が有望だと思っている

丹羽ひろし(自民・名東区): 稲永 963 億

空見と 3 倍近くになっているが

主幹: 建設経費 資料 3 ページ 新第 1 展示館整備 3/4 を無柱空間

音楽系イベントでも利用できるように

空見 250 億 愛知県想定 300 億を面積割り戻し

県と一体となって進めていきたいため

市の仕様とは一致しない

丹羽ひろし(自民・名東区): 設計コンセプト 本来ならベストと思うなら、

市が予算計上した額を比較すべきだった A 案 B 案

960 億からすればこれだけの差 展示面積は同じ

県 年間 1500 億円経済波及効果

もっと丁寧にやらないといけない

ターニングポイント 文書で出てきている

県が記者会見 うまくやっていかないといけない

なんか原因が隠れている

主幹: 昨年 2/3 知事記者会見 2019 年までに作るのが必達

その要素が一番大きかったのではないか

県提示が 1/7 のとき この段階では遅かった 反省点

丹羽ひろし(自民・名東区): 2019 年。

一個一個振り返れば原因と結果が見えてくる

資料を入手していた 出てくる 4 の字 可能性がある

土壌汚染の可能性 石炭が敷き詰められている可能性

主幹: 文献で軟弱地盤改良で石炭を蒔いたのは確認できた

丹羽ひろし(自民・名東区)：調査はきちんとしないと

議会には丁寧に説明

「愛知県の認識」すごくきつい どう思うか

主幹：すべてクリアすることができないため、事業実施は不可能。

調査も無意味。

県の認識として受け止めている。

市としては調査をすることで事業の可能性がみえるかも

丹羽ひろし(自民・名東区)：県にごますってではなく、対等

許可が得られないと進めない

一番よい 土壌汚染ない、簡単 300億でできた

県がはんこを押さないと釘一本打てないのではないかと

主幹：事業 分区の変更をしないとだめ

名港管理組合との事前協議、愛知県と協議が必要

丹羽ひろし(自民・名東区)：2000万円 建築できない場合

東邦ガス 使いませんかしたらどうするか

耐震診断 ただでやって「ありがとう」

立てられない場合 東邦ガスにあげたことにならないか

主幹：土壌調査 東邦ガスの土地調べる

2000万はそれだけではない 有効に進めたい

丹羽ひろし(自民・名東区)：もし立たなかったら、東邦ガスにプラス要素ではないか

主幹：調査結果は共有 伝わるもの

丹羽ひろし(自民・名東区)：県、名港管理組合 予算かけても実現は難しい

ここが一番大きな問題 確認できないと進まない

観光文化交流局 今年できた

あまりにも進め方が議会に対して不親切

部長：県との関係 「調査は無意味」重く受け止めている

情報交換してきたが、活かされていない

まず3/15指摘事項 考え方を文書にして伝える

意見交換を重ねて和らげる努力

議会情報提供不十分 進捗状況を説明したい

丹羽ひろし(自民・名東区)：新局 しっかりやってもらいたい

市長肝いり 民間人の登用 管理者として管理

役所のルールと民間ルールは別 管理監督をしっかり

鎌倉安男(減税・守山区)：調査の内容 需要予測調査

仕様とか考えているか

主幹：使っていただける方 ヒアリング 詳細は詰める必要

鎌倉安男(減税・守山区)：県との連携が必要

地元産業 ビジネスチャンス拡大

調査をすれば県と話し合う材料 強い考えか

主幹：県が空港島に作るのは既定路線

「会場があるから使ってください」ではない

ソフト面の連携が重要

県とも調整・連携ができれば

鎌倉安男(減税・守山区)：中小企業にどうビジネスチャンスを与えるか

県との関係をよくしていく

江上博之(共産・中川区)：県との関係

東邦ガス「県と名古屋市がよく話し合って」

県「調査を実施するのは無意味」

ここまで言われていることを調査することはないのではないか

取り下げるべきではないか

部長：「無意味」文書 受け止め

問題点をクリアする方策を調査 事業実現性を検討

江上博之(共産・中川区)：はなからだめ

東邦ガス 県と市の関係 巻き込んでしまう

提案そのものを取り下げるべき

県が6万 名古屋市4万 10万になる

市内で10万にならない

市内とはどういう意味があるのか

金城ふ頭と空港島は何が違うのか

部長：H24 本会議で第1展示館を建て替えると表明

世界では10万平米を超える展示場が次々できている

本市としても有識者懇談会 市内に10万平米つくるという方向性

江上博之(共産・中川区)：市内にこだわる理由は

部長：そこに出店する企業にもメリット

ポートメッセとの連携

市内に10万平方メートル規模の展示場が必要

江上博之(共産・中川区)：自分たちの生産力がどれくらいあるのか

木下優(公明・中川区)：きつい愛知県の認識

予算の調整がされていないか 河村市長のやり方に不満

10万平米 名古屋市は15万平米

どんなメリットがあるのか

主幹：10万平米 メリットの違い

日本最大 東京ビックサイト 11.6万平米

この地域で首都圏対抗 スケールメリットで対抗

海外からも可能

中川優(公明・中川区)：5万平米増える どんなメリットがあるのか

主幹：出店できる中小企業 展示会を活用する機会が増える

中川貴元(自民・東区)：質問重複かもしれないが、お許しを

県の理解の必要性

名古屋港管理組合を構成する愛知県の理解 必要か否か

部長：県の理解は必須

中川貴元(自民・東区)：県と市の関係 望ましい姿ではないと認識

部長：距離感があると認識

中川貴元(自民・東区)：調査費が認められた場合、県との理解の共有の努力の方法は

部長：定例かつ頻繁に県庁に通う

中川貴元(自民・東区)：知事「東邦ガスは土地は貸さない」

調査は東邦ガスからいただいているのか

部長：調査は協力すると言っている

中川貴元(自民・東区)：ここを候補地 最優先 当たり前のこと

様々な要因 どのようなケースならストップするのか

3/17資料 5ページ

建設費以外の事業費 金額が入っていない4つ

民間放送事業者からは金額入っている

概算額を算出

概ね4つ足してマックスでいくらくらいと考えているか

部長：民間放送事業者 稲永の調査をそのまま

今は具体的な数字を持ち合わせていない

中川貴元(自民・東区)：まったくノーアイデアで進むのは青天井になりやしないか

幅はもちろん調査なので持ち合わせる必要はある

目標額 大体概ねマックスならいけるのか 想定もないのか

部長：H27年度 総事業費がメルクマール

デッキ、新駅設置、東邦ガス施設移転費用

4項目で170億円くらい

中川貴元(自民・東区)：誤りがあれば

部長：4つで

土壌対策は現在数字は持ち合わせていない

中川貴元(自民・東区)：展示面積 15万 スケールメリット

19ページ 13ページ

建ぺい率 74% 確実にいけるのか

部長：今工業地域→商業地域に変更で 80%にできる

中川貴元(自民・東区)：5万を考えているが、下回ることはないのか

下回ったらストップか

部長：計算上は 5万は可能。

桁が大きく違えば慎重な判断が必要

中川貴元(自民・東区)：調査を実際行う場合、県との関係

調査に入っていくのか、県と理解を得た上調査するのか

局長：今の関係のまま調査に入るのは難しい

事前調整を進めた上で調査に入りたい

市長と相談した上で行う

中川貴元(自民・東区)：今の市長と知事の関係 県民市民の有益な議論にはなり得ない

ご両人で関係修復を

役所の皆さん 役所の役割をこなして

県民市民のためになるような意識をもって

決意を

局長：市民の目線にたつて

暫時休憩

追ってご連絡