

20/11/24 弥富市議会議会運営委員会
(名古屋市民オンブズマンによるメモ)

平野 申し合わせ事項

市議会の正常化

いったん申し合わせで決めたことを破る

審議していただきたい

どうしても賛成討論したい いったん改革協議会

ふにおちない

皆さんに協議して

申し合わせの通りしていただきたい

那須 前回

永続的に決まったことではない

前回は配慮した

あくまでお願い

守らないからどうこうではない

議長

反対討論がないのに賛成討論

そういうことをいった

議長がいったときに発言がない 同意したことになる

議論がないと賛成

民主主義を守らないと

一般質問 何時間でもできる

申し合わせ 決められている

発言なかったら了承している

共産党だからかもしれないが

議員として

那須 新聞報道されている

理由を示していく必要がある

討論がないと なぜか
辞職勧告 政新会

平野 その通り

私が求めるその通り

請願を出してもらって感謝

すんなりと賛成通してほしい

紹介議員 江崎議員 9月議会申し合わせで決まった

どう思うか

江崎 賛成していただけるのなら賛成討論していただきたい

意図を説明してほしい

皆さん 賛成討論決めるのであれば 私は構わない

その議論

平野 委員長報告で、佐藤議員 こういう意見だった

できれば

申し合わせ

やるというのなら議員の権利

議運委員長 江崎 全員協議会で話し合っては

江崎 個人としては賛成討論していただきたい

提案 その通りにしてもよい

議運委員長 1日目にやってはどうか

全協で

議運は方向性を示さないといけない

議運 ある程度決めたい

決めないといけないのか

局長 ある程度方向性を
全協で
議連の方向性をもって協議を

委員長 方向性を決める
多数決をとるのか

議長 請願については質疑はやっていただきたい
賛成討論
申し合わせは全部なしにしないといけない
ほごにする なんのための議会の正常化
共産党だから、なんでもやればよいということではない
申し合わせは守らないといけない

那須 局長の理解とは違う
すべて方向性を示さないといけないというわけではない
意見が分かれている場合、全協になげるのもよいのでは
すべてこう進めてください、というのは間違っていると思う

委員長 議案配分 副委員長と同じ思い
議連で決めたほうが良いのではないか
副委員長の意見

議長 賛成討論をする場合 休憩をする
議連を開く

平野 申し合わせをほごにするのはどうなのか

- コロナもあって、請願があってやってくれ
権利といえば権利 止められない
申し合わせについて、再度わかっていないのではないか
確認の意味も含めて
全協であらためて確認してほしい

委員長 全協で意見をとるでよいか
請願についてよいか

全員協議会

議長 ネットで配信する 発言については注意して

議運委員長 報告

議長 請願について報告

議運委員長 請願は委員会討論を省略

議長 なにか質問は

平野 議運で、請願1号 賛成討論があると伺った
9月議会で、那須議員が申し出があった
その場で協議して、コロナ下なので了承して質疑をふくらまして討論なかった
反対討論がなければ賛成討論は控えて 了承した
9月議会申し合わせ事項 12月議会 従わない
皆さんどう考えるか

2つの意見が出た 全員協議会ではかってほしい

佐藤 申し合わせ事項は重要

議長が消防の議員 申し合わせ事項ではなかったか
都合の良いことばかり
コロナというのなら2回も提案理由を読んだ
あまり都合の良いことばかり

○ 異論なく言われた

すぐに撤回 どう考えているか
ご意見伺えれば

那須 えらの議員 前回の議題に対しての申し合わせ

永続的に続けるはずではなかった
今回に適用するのは無理がある
今回は請願 新聞やテレビで注目されている

○ どなたが賛成討論されるか

佐藤 私が賛成

○ 簡易採決の見通しか

討論は必要ないのではないか
やる人 内容からして やるのでは申し合わせを廃して
対象とするひとがあえてやるのなら
簡易採決で討論なしが普通では

○ おだやかな話で、先日提案した側から賛成

とにかく12月議会初日から、

名指しするような議会運営はやめましょう
それこそ正常化
改革協議会終わってから、興奮した議員から罵声を浴びた
議員がこういった 改革協議会
堀岡議員に賛成
おだやかにおさめてほしい
改革協議会 非公開でやって正常化
議長にお願い

佐藤 賛成討論 何日間か考えていた
誰かを中傷するものではない
オンブズマンの請願 オンブズマンの立場で意見を言っている
市議会メンバーとしてこのように考えた 賛成する
覚書 先例集見たが、質疑討論採決
どうしてもやらせていただきたい

江崎 請願第1号について
2号についてはそこでお願い
今日は2号まではやめて

佐藤 委員会で

- 討論をされるという確認

- 請願第1号 議会の正常化 望むところ
発議に至った経緯 弥富市議会全体の問題
9月 落ち度はなかったか
発議 議運でもむべき
本会議 賛成 反対 議会運営の中で、みあわない
よくない発言があれば動議をだすべき
オンブズマンからの請願がでた理由となった

議会全体で反省

ごちゃごちゃする必要はないと思う

横井 執行部、議員 半分の数

今回は討論を省いて簡易採決を

那須 前回は対象は行政

今回は紹介議員 すべてを網羅しているとは思わない

述べる場は討論しかない

討論を省かれると、市民に伝わりにくい

政新会 市民にはわからない 議員にもわからない

簡易採決ではわからない

なにも説明がない 市民に対して情報の提供も役割

真摯に向き合って

皆さんはどう思っているのか

○ 議会の問題

議会の中で解決すべき

簡易採決 政新会が考えること

議会全会一致で賛成するのなら

賛成討論を通告されて やっていいわるいを決めることはできない

あとは議長に決めてもらう

○ 議長 休憩を

議長 本会議 10時

賛成討論の申し出があれば休憩する

10時 途中で休憩して協議を行う

本会議

10:00

議長 報道機関より撮影したいと申し出 許可

議場 定数8人を下回る

採決は全議員が議長に来て行う

暫時休憩 全員協議会

10:03

10:18

全員協議会

全員協議会を終了

10:21

10:30

議長 再開する

11:00

日程第30

江崎議員に趣旨の説明を求める

江崎 提案理由を言う

名古屋市民オンブズマンから以下の2点を確認するように

1 住民監査請求・住民訴訟を自由にできること

2 議会以外 適法な手段で議会監視

9月第7号 オンブズマンや監視活動を疑問視

市民に認められた権利を確認

民主主義を尊重 市議会正常化の第一歩

議長 質疑

那須 質疑をする

この請願 加藤明由市議辞職勧告決議に端を発する
可決すればよいというものではない
自由に行う
9月議会 ことごとく否定
加藤市議 どのようにしていくのか
辞職勧告が 市民オンブズマン及び活動を名誉棄損
分断
委員会の議論がないまま
賛成された議員の思いを聞かれる機会がない
今後考えているか

江崎 当該議員にどうこうするものではない
議会改革協議会などで議論されると思う

那須 正常化を行うためには、しこりの残らないようとことん議論すべき
そのような場所を求めていきたい

議長 他に質疑ないか

質疑ない
委員会の付託は省略 ご異議なし
討論の方あるか
佐藤仁志議員

佐藤 賛成の立場から討論する

この請願が問題 調査、対話、調整

議会こそが調査

現行の法律にあっているか 司法と異なり、

生活 洞察力が求められている

対話力 執行部も対話力 現在の執行部と異なり、

市民から直接選ばれた代理人

市民の現状を伝え、試される

議員が議員であり続けるには 不断に市民の声を聴き続ける

常に限界がある

行政に対しても外野からはやし立てるだけでなく、行政の仕組みと限界

一緒に考えるコーディネート力

共生力 感じ方はそれぞれ違う

異なる個人が共生

尊重しながら共通の解決策を探る

多数決

最適な解決策

民主主義的な態度

いたずらに

今後の少子化、高齢化

たった一人で執行する市長と異なり、合議制の議会こそ市民と取り結ぶ

目先の混乱にふたをするのではなく

議会と議員が生まれかわるために賛成する

議長 他に討論がないことを確認

採択することに決した

|| : ||

請願 2 号は委員会付託

これにて散会